



Независимое общезельфийское издание
журнал «Альфирин»

№14 осень 2012 г.

ТЕМЫ НОМЕРА:

*Мысли вслух: В ожидании фильма -
серия интервью*
*Версия: Альтернативный трансгуманизм - новая теория;
Легенды о золоте эльфов*

Поэзия
Культура: Самые страшные эльфы
Проза: Симфоническая история

Юмор: рассказы о Киатуре
Мастер-класс: Шнуры

Анонс следующего номера:

"Обыкновенная история" - Hiralan
"Великое Сокрытие" Продолжение - Aurin Thelassiel
"Мыльная опера" мастер-класс - Лаикалассэ Аикалиндо
"Танцы фейри" - Э. Оуэн в переводе А. Чернова
"Героями не становятся" - Irien

Коллектив редакции:

Главный редактор
Редактор отдела "Культура"
Редактор отдела "Критика"
Редактор отдела "История"
Редактор отдела "Версия"
Редактор отдела "Проза, поэзия"
Редактор отдела "Исследования"

Aurin Thelassiel
Gloridhel Serinde
Irien
Ildis
Irvin
Aurin
Daere Idren

Наши координаты:

Сайт <http://alfirin.ru>
*Обсудить материалы номера,
пообщаться с авторами можно на нашем [форуме](#)*
Адрес для отправки материалов: laikanare@yandex.ru



В этом номере Вашему вниманию представлена серия интервью, посвящённых грядущему выходу на экраны фильма по произведению Дж. Р. Р. Толкина "Хоббит. Туда и обратно". В связи с большим объёмом материалов, посвящённых как декабрьской премьере, так и предыдущим попыткам экранизации данного произведения, часть материалов (продолжение исследования по истории, и переводы) перенесены в будущий (15-й) номер.

Обращаем Ваше внимание на публикации, продолжение которых так же последует в будущих номерах: серия юмористических рассказов "О Киатире" Irien содержит 7 рассказов (опубликованы 4); исследование "Великое Сокрытие" Aurin Thelassiel - 5 частей (опубликована первая часть).

Напоминаем: в конце прошлого года было создано специальное приложение к Журналу – «Мастер-класс»: <http://alfirin.ru/addition.html> В Приложении публикуются как общие материалы, так и приуроченные к определённым датам.

Продолжается конкурс по публикациям в рубрике "Мастер-класс". Об условиях проведения конкурса и награждения Вы можете прочитать как в самом Приложении, так и на форуме: <http://alfirin.ru/forum/viewtopic.php?f=22&t=22>

Первые присланные фото работ уже опубликованы: <http://alfirin.ru/forum/viewtopic.php?f=22&t=22#p240>

С уважением,
Коллектив редакции

В. Лайканаро

["Альтернативный трансгуманизм в свете эльфийской идеи"](#)

Серия интервью к экранизации "Хоббита"(Записал А. Чернов)

[Максим Медоваров](#)

[Павел Сизинцев](#)

[Лев Каждан](#)

[Гилдор](#)

[Aurin Thelassiel](#)

Эрик Дэвид Эвен

["Уродливые эльфы и надувные орки"](#)

Проза

[Свест "Симфоническая история", "Аномальная невосребованность"](#)

Tolven

["Золото эльфов"](#)

Поэзия

[Лаикалассэ Аикалиндо, Fayanzār Sëanath, Кумехтар](#)

Aurin Thelassiel

["Веревочка"](#)

Irien

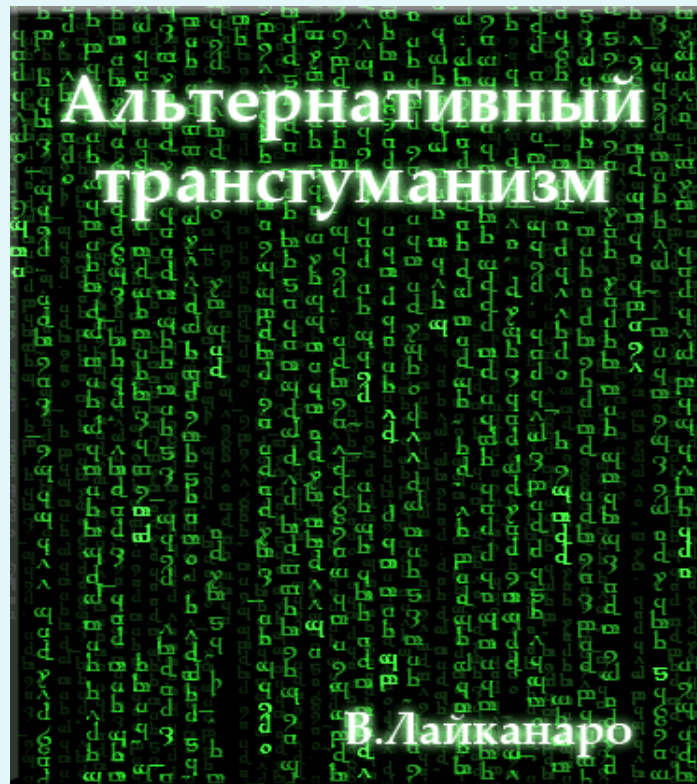
["О Киатире: "Драконьи сокровища", "Здравствуй, мамочка!"](#)

В редакцию Альфирина поступило предложение поднять тему эльфийского пути в небезынтесном аспекте. Все желающие высказать своё мнение об идее Альтернативного Трансгуманизма приглашаются на форум.

На первый взгляд, трансгуманизм - философия, рожденная современной техногенной цивилизацией и поэтому разговор о нем здесь кому-то может показаться неуместным. Но давайте разберемся по порядку - что он есть для нас, твердо сделавших свой выбор. Для начала о самом трансгуманизме. Это "философское движение, в основе которого лежит предположение, что человек не является последним звеном эволюции, а значит, может совершенствоваться до бесконечности". Термин был предложен основателем ЮНЕСКО Джулианом Хаксли в 1957 г. (довольно давно - когда еще не было ни компьютеризации, ни интернета, а Толкин только что издал "Властелин колец") Если не заострять внимание на человеческом "совершенствовании до бесконечности", то определение вполне соответствует эльфийской идее. Причем в рамках определения будет допустимо считать, что такое дальнейшее совершенствование уже имело место в прошлом (и о его результате говорят нам легенды про расу вечно молодых), а не только дело будущего.

Кстати, примечательно, что писатель Юрий Никитин - и автор книг в стиле героического фэнтези, и в то же время - автор культовый среди наших трансгуманистов, благодаря своим книгам "[Трансчеловек](#)", "[Я - Сингуляр](#)" и другим. Случается и непосредственное пересечение трансгуманистической фантастики с фэнтези и даже эльфийской темой (об этом будет сказано далее).

Трансгуманизм состоит из многих направлений (см. диаграмму ниже), а среди трансгуманистов нет



единства и согласия, кроме, пожалуй, одного: оставлять всё как есть - нельзя, и естественные ограничения, главное из которых - срок жизни, обязательно должны быть преодолены.

Каждый трансгуманист предпочитает (и вправе так делать) какие-то определенные пути апгрейда. Существует несколько течений трансгуманистов, в каждом из них наблюдается интерес только к определенным технологиям. Эльфы по жизни как трансгуманистическое направление вписывается в общую картину ничуть не хуже остальных. Тем более с материалистичностью (философии и методов преобразования) у трансгуманистов не всё так просто, есть, например, трансцендентальный трансгуманизм (ТТГ) на основе восточной эзотерики, ему симпатизируют участники ТГ-движения "[Россия-2045](#)". По сравнению с ТТГ, у эльфийского иммортиста методы и цели апгрейда приземленные, вменяемые и гарантированно достижимые в

ближайшем будущем. Идея же Выбора, эзотерическая по сути - она, конечно, вынесена в этой диаграмме "за скобки", но решение изменить себя под стать известно какому Идеалу - это и есть Выбор!



Рассмотрим схему интересов трансгуманизма и разберемся с терминологией. Насчет Евгеники *, генной инженерии и "парадайз-инжиниринга" ¹ всё ясно и без разъяснений, если задуматься. Остановимся на "загрузке" (Uploading): какая же тут связь, между ней - из киберпанковской области интересов - и эльфами? Эта связь может оказаться самой прямой: в то время как трансгуманисты-"техногенщики" хотят загружать свою личность целиком в компьютер и обратно, используя ту же самую технологию, можно не затрагивая саму личность и память, "перепрошивать" только отдельные, не отвечающие непосредственно за мыслительные процессы "служебные" зоны мозга, чтобы тот работал как у нашего идеала - разблокировались бы сверхспособности, добавился какой-то функционал против старения. "До-превращение" мозга путем установки более качественного firmware - один из путей к получению жизни в теле, полностью соответствующем природе своей души. Но мера эта, конечно, была бы вынужденная, а не желаемая, т.к. в духе эльфийского иммортиализма - врожденные качества, а не приобретенные, тем более приобретенные за счет техногенного воздействия.

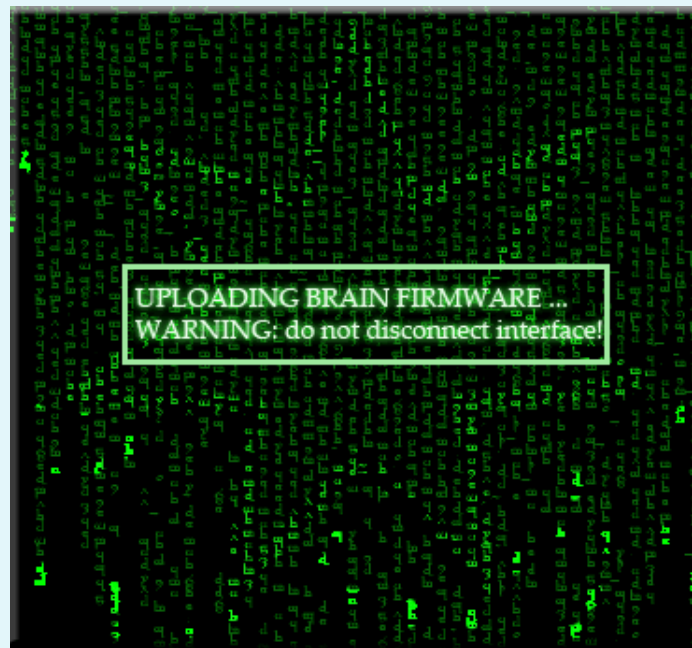
Иммортализмом называют стремление к достижению личного бессмертия. В любом виде и в любом понимании. Говорят о двух его разновидностях:

~ *Научный иммортализм* - система взглядов, основанная на стремлении избежать физической смерти или хотя бы максимально отдалить её, опираясь на достижения точных, естественных и технических наук. Но он является лишь составной частью трансгуманизма.

~ *Эзотерический иммортализм* - вера в бестелесное, внефизическое существование души (загробную жизнь, а также реинкарнацию) и достижение личного бессмертия за счет ее бессмертия.

Видно, что наша система взглядов - "эльфийский иммортализм" - стоит между двумя этими понятиями: с одной стороны, речь идет об избегании именно физической смерти и биологическом детерминизме (он заметен даже у Толкина) - а наша ДНК - объект материального мира, но с другой - в достижении физического бессмертия отводится роль и для души, да и эльфы как раса - на данный момент только эзотерическое знание. Тем не менее, нацеленность на качество именно воплощенной жизни, жизни здесь и сейчас, делает "эльфийский иммортализм" близкой *альтернативой* иммортализму научному - за счет той же цели. А вот иммортализм "эзотерический" - с философией трансгуманизма, даже "эльфийского", несовместим.

Есть еще один похожий термин - иммортизм (его автор - упомянутый ранее Никитин) - это *форма существования личности и общества, направленная на постоянное интеллектуальное, физиологическое, духовное и научное развитие, начальной целью которой является достижение возможности существенного продления жизни человека и личного бессмертия*. Что ж, тоже созвучно нашей идее. Слово



"иммортизм" часто используют вместо "иммортализма", и, в принципе, пусть - дотошность тут будет явно лишней. У нас всё равно своё видение вопроса.

Ну и напоследок, для эстетов - на родной квенья "иммортализм" будет, скорее всего, "илфириева"

илфириева

А название этого журнала - "Альфирин" - также имеет прямое отношение к иммортализму как с точки зрения этимологии, так и по вложенному в него смыслу.

Эльфийский эквивалент НТР

Эльфийская цивилизация, известная нам по оригинальным легендам и по художественному фэнтези, не развившись технически, предоставляла все те блага, что дала нам НТР и даже те, что только планируются в пост-НТР обществе, в постчеловечестве. Судите сами: материалы с заранее заданными свойствами (признак НТР №1), дальняя связь (телепатия и магические камни), измененные, (как при помощи генной инженерии), растения и животные. И самое интересное - развитая культура

(именно культура, а не просто способности) виртуальной реальности (VR), возможной без изобретения компьютера. На ней я остановлюсь подробнее.

Магия иллюзии (по Толкину, который слово "магия" не любил - создание особо реалистичных "вторичных миров"), охватывающая всё - от одежды до отдельных локаций на местности. Погружение в такой "вторичный мир" по реалистичности полностью эквивалентно погружению, имевшему место в знакомой нам киберпанк-фантастике вроде "Матрицы", "13-го этажа" и т.п. Но превосходство эльфийской VR в том, что она может охватывать отдельный предмет, отдельного индивида, всё же остальное воспринимаемое органами чувств пространство может оставаться немодифицированным. Кстати, действующая по такому принципу технология появляется в наше время под названием "дополненной реальности". Ниже приводится одна короткая европейская легенда в качестве примера полного погружения в "эльфийскую виртуальную реальность":

A Young shepherd joined a fairy dance and found himself in a glittering palace surrounded by the most beautiful gardens, where he passed many years in happiness among the fairy people. There was only one prohibition: in the middle of the garden there was a fountain, filled with gold and silver fish, and he was told he must on no account drink out of it. He desired



increasingly to do so, and at last plunged his hands into the pool. At once the whole place vanished, and he found himself on the cold hillside among his sheep. Only minutes had passed since he joined the fairy dance.

(Молодой пастух присоединился к танцу фей и оказался в сверкающем дворце в окружении великолепных садов, где он провел много счастливых лет среди волшебного народа. Был лишь один запрет: в центре сада был фонтан с золотыми и серебряными рыбками, и ему сказали, что он не должен ни в коем случае не пить из него. Но ему так этого хотелось! В конце концов, он погрузил руки в чашу фонтана. Мгновенно (прекрасное) место исчезло, и он оказался на северном склоне холма среди своих овец. Минуты прошли с того момента, когда он вступил в танец фей).



Сознательно была приведена именно легенда, а не отрывок из, скажем, Толкина - чтобы быть ближе к корням, к первоисточнику. Удивляет специально предусмотренный объект, точка выхода из ВР. Как в настоящем ООП² - объекты, методы, события... и при полном отсутствии компьютеров! Возможно, отголоском подобных происшествий с людьми



является и библейский миф про Эдемский сад и запретный плод - там так же "запрограммирован" объект, событие в котором выгружает из ВР, назад в серую обыденность... но это уже совсем другая тема, к данной статье отношения не имеющая. Но что я хочу всем этим сказать: [эльфо-культуре](#) де-факто свойственна культура виртуальной реальности, строящейся, к тому же, по принципам ООП, а значит - видим некий *функциональный эквивалент*³ НТР и пост-НТР.

Что еще мы имеем общего с НТР? Свобода от старения и ограниченности из-за него срока жизни (то, что только собирается дать нам техногенная цивилизация!). Свобода от болезней. Всё это - простые, понятные и естественные для нас, жителей текущей цивилизации блага, и когда они постепенно станут реальностью - мы не станем им сильно удивляться, но вся особенность в том, что достигались они без помощи научно-технического прогресса! Но если нет НТП, то обязательно должно быть что-то другое взамен, иначе мы получим вместо прекрасных и бессмертных эльфов банальное общество человеческих дикарей, с коротким сроком жизни, подверженных частым болезням! И отличие это - в самих эльфах, в их генетическом коде.

Иначе - никак: только генетически детерминированная раса, просто же люди, но с особенной духовной и прочей культурой - ни поголовной способности к магии, ни эльфийского бессмертия нам не продемонстрируют!

Человечество делало множество попыток т.н. "духовного развития", но, без генетического закрепления, такие попытки оставались бесплодными в прямом, а в историческом масштабе - и в переносном смысле. Поэтому необходимо заранее отличать - обманчивую дорогу самодрессировки, ведущую в тупик, и дорогу таинства видообразования в природе, позволяющую шаг за шагом, поколение за поколением идти, пусть и по тонкому мосту над пропастью, но всё-таки идти - к сверхчеловеку. Всю выгоду и мощь пути постепенного эволюционирования, когда предыдущие достижения *закрепляются* и служат основой для последующих, демонстрирует нам не только живая природа (эволюция видов), но и... техника - сама история научно-технического прогресса. Все мы свидетели того, как одно инженерное решение становится отправной точкой для следующего или следующих. В итоге, мы имеем не одно, а целых два подтверждения в пользу обозначенного подхода.



Альтернативный трансгуманизм

Победа научно-технического прогресса над старением - это, безусловно, революционно, но когда для твоей вечной молодости больше не требуется никаких достижений НТП - революционно вдвойне!

Вот мы и подошли к самому интересному: если есть общие цели с трансгуманизмом и есть отдельные различия, то почему бы не сформулировать свое направление трансгуманизма? Сказано-сделано. Я лично предлагаю название "альтернативный трансгуманизм". В этом названии - "альтернативный" - есть что-то протестное, или даже "неформальное": в то время как добропорядочные винтики общества потребления широкой толпой повалят в некое постчеловечество, перед нами - другой, *альтернативный* путь. Итак, отличительные черты:

- ~ относительный биоконсерватизм;
- ~ не для всех: философия не переделывания, а ДОпревращения - тех, в ком уже что-то есть;
- ~ полностью готовое "техзадание" на постчеловека будущего, разногласий в котором нет (там где разногласия есть - нет модификации);
- ~ как можно более приближенные к естественным методы модификации человеческой природы (по сравнению с идеями "классических" трансгуманистов);
- ~ вера в то, что возрождается уже имевшая место совершенная форма жизни, а не создается новая;
- ~ наибольшая значимость - у необъяснимых законами классической физики способностей и явлений, которые должны быть родной стихией для постчеловека, как для рыбы – вода;
- ~ отсутствие объективной потребности в техногенной цивилизации после превращения, даже если в его ходе использовались некоторые ее достижения.

Еще до появления термина "альтернативный



трансгуманизм" его концепция фактически уже была затронута. Возьмем классический киберпанковский роман Брюса Стерлинга "Схизматрица". Наиболее прогрессивная часть человечества разделилась на две группировки — шейперов и механистов. И те, и другие пытаются усовершенствовать себя — шейперы используют для этого генную инженерию, а механисты различные приспособления, с помощью которых превращают себя в киборгов. Шейперы довольно заметно напоминают эльфов... Аниме - оно вообще трансгуманистично, и эльфы там бывают - не удивительно, что идея АТГ вырисовывается и здесь. В аниме "Звёздный герб" (англ. "Crest of the Stars", яп. "Сэйкай но Монсё") раса "Аб" - это технологически продвинувшиеся покорители космоса, основатели Империи. Они модифицировали себя сами, выбрав в качества стандарта тождественные эльфам черты. "Дети дворян (в обязательном порядке) и дети граждан (исключительно по желанию родителей) генетически модифицируются перед рождением. 27000 генов подлежат обязательной стандартизации во избежание патологий, а также сохранения единого образа расы Аб." Игры. Кроме классических трансгуманистических "System Shock" и "Deus Ex", есть и "Shadowrun" - [настольная](#) и компьютерная игра, формально киберпанк, но с магией и фэнтези-расами. Существует также определение жанра ["technomancy"](#) (техномагия).

Можно сюда же отнести и популярную "вселенную" Warhammer 40.000, но там, помимо всего прочего, нет ключевой идеи именно превращения в эльфийскую расу.

Итак, для альтернативного трансгуманизма есть много предпосылок, накладывающихся друг на друга факторов: всё более стремительное развитие науки и технологий, если не популярность, то известность и хорошая узнаваемость образа эльфийской расы, фактическая оптимальность ее как конечной цели для преобразований (и вообще, наличие такой конечной цели: трансгуманисты, напомню, видят преобразование человека как процесс без остановки), и, наконец, существование такого течения как "эльфы по жизни".

1. На мой взгляд, с точки зрения здравого смысла, цели классического парадиз-инжиниринга - с перестройкой экосистем, чтобы ни одно существо не ело другое и не испытывало боль - параноидальный абсурд. Но, при альтернативной реализации, это трансгуманистическое направление способно повысить эстетические качества окружающей нас среды, опираясь при этом на традицию - легенды про эльфов. И никаких драконов-вегетарианцев. Нужно отсутствие не хищничества, а заразы и паразитов в окружающей среде - вот что действительно резко усилит ее, среды, "райские" качества!

2. Объектно-ориентированное программирование. Применяется во всех современных языках - от C++ до PHP.

3. Смелая (слишком?) мысль: а может быть, наоборот, это наш НТР - всего лишь эквивалент?

В. Лайканаро

Рекомендовать
[Оставить комментарий](#)

Редакция журнала *Альфирин* в сотрудничестве с журналом *Палантир* публикует серию интервью, посвящённых грядущей экранизации произведения Дж. Р. Р. Толкина "Хоббит. Туда и обратно".

Беседовал и записывал различные мнения главный редактор журнала "Палантир" Андрей Чернов:

Подготовив 15 тематических вопросов, мы задали их нашим товарищам, представляющим различные движения и, соответственно, имеющим разные взгляды на вещи. Думается, полученный результат является достаточно интересным. Это, конечно, не "Толкин как философия"¹. Но относительно глубины понимания многих моментов наши ребята, безусловно, могут дать фору и западным авторитетам толкиноведения.

И открывает сии "Беседы..."

Максим Медоваров

(Mahtalcar). Нижний Новгород. Историк, лингвист, философ, традиционалист, автор ряда содержательнейших работ, посвященных наследию Дж.Р.Р.Толкина²



— Здравствуй, дорогой Максим! Вскорости ожидается экранизация "Хоббита". Вот о нем-то и хотелось бы побеседовать с тобой. Надеюсь, ты будешь не против ответить на ряд соответствующих вопросов?

— Здравствуй, дорогой Андрей! Поговорить на эту тему и ответить на поставленные вопросы будет для меня большим удовольствием.

— Итак начнем... Отечественная "Википедия" говорит, что ""Хоббит..." родился из сказки, сочиненной Толкином для своих детей". А чем является это произведение для тебя.

— Как известно, в основных чертах серьезный толкиеновский легендарий оформился очень рано, уже в 20-е годы. На досуге и раньше, и позже Толкиен забавлялся иногда сочинением легких и шуточных произведений, каковых очень много: "Роверандом",

"Мистер Блажь", "Дракон прилетел", "Приключения Тома Бомбадила", "Кузнец из Большого Вуттона", "Фермер Джайлс из Хэма". Все их объединяет сочетание юмористического сюжета и филологических игр с разными языковыми стилями, с проблесками и отголосками очень серьезной, древней и глубокой мифологии. Но если в перечисленных произведениях это именно единичные проблески, отсылки к легендарийу (как эпизодическое появление Мирового змея в "Роверандоме"). "Хоббит" — это уже полноценное связующее звено между легкой сказкой и серьезной мифологией, звено как для автора (Толкиена), так и для героя (Бильбо), который попадает из уютного профанического мира в истинно реальный мир. Попадает, проходя инициацию.

— Существует мнение, что Толкин в своих трудах описывал Древнюю историю Земли, где эльфы, гномы, хоббиты и др. когда-то жили бок о бок с людьми, и таким образом попали в предания и сказки. Что ты можешь сказать относительно этого?

— Невозможно однозначно ответить на этот вопрос. По каждому нюансу существуют исследования, и они еще не закончены. Сам Толкиен говорил вполне однозначно: он описал далекое прошлое нашей Земли, естественно, многое присочинив (как и положено в художественном произведении), но кое-какие константы являются действительно реальными. О наличии иных разумных "рас", помимо людей и собственно ангелов и бесов, говорят все традиции, все мифологии. Игнорировать это нельзя.

— Существует и иное мнение, что Толкин лишь дифференцировал фейри, максимально приблизив к людям. Верить ли ты в существование фейри и как тебе такие воззрения?

— Толкиен резко отмежевывался от миниатюрных "эльфов" Спенсера и Шекспира и желал, чтобы его "эльфы" назывались каким-либо другим словом, "альвы" или вообще как-то иначе. Лишь наличие уже опубликованных произведений привело

к тому, что термин "эльфы" все-таки закрепился за описанной Профессором "расой". Поэтому я отвечу не на один, а на два вопроса: вполне достоверно существование мелких зловредных фейри, цвергов и др. (ирландцы и исландцы не дадут соврать!), а с другой стороны, на вопрос о существовании в прошлом относительно бессмертной "расы", соответствующей толкиеновским эльфам, нельзя ответить с достаточной убежденностью. Сопоставим ли мы их с Племенами богини Дану, или с рефаимами, или с каинитами, или с кем-то еще – это все равно будет не то или не совсем то. Ведь следует учитывать и слова самого Толкиена о том, что свойства, присущие реальным людям, в его произведениях разделились надвое или натрое – более "высокие" черты приписаны эльфам, "средние" – людям Средиземья как таковым, низкие качества – оркам.

— **Говорят, что работы Толкина исполнены глубокого символизма. Как ты полагаешь, так ли это?**

— Все у Толкиена преисполнено глубокого символизма. Даже какой-нибудь захудалый рассказ "Мистер Блажь", который я переводил на русский. Что уж говорить о таком важном произведении, как "Хоббит"! Налицо и прохождение героем инициатических ступеней, и метафизика оборотничества (Беорн), и глубоко продуманный символизм дракона (вообще, драконы – излюбленная тема Толкиена). А метафизика Чернолесья, предвосхищающая символику Старого Леса и Фангорна во "Властелине Колец"?! И все же на одну деталь я хотел бы обратить внимание особо. Это – сакральное число 14. Все знают о священном символизме чисел 3, 7, 9, 12. Гораздо реже вспоминают о той роли, ко-торое число 14 играет в разных мифологиях, от египетской (где тело Осириса Сет расчленяет на 14 частей) до германской (14 богов

Вальхаллы и 14 святых заступников в католической Южной Германии). Точно так же и у Толкиена – от 14 Валар до Бильбо, который был выбран четырнадцатым в дополнение к 13 гномам "для счастливого числа".

— **Сюжетная линия "Хоббита" представляет из себя "ходилочку" или, как сейчас принято говорить, "quest". А ты б смог бросить все и выдвинуться невесть куда, незнамо зачем, о высокой вероятности не вернуться?**

— Решение об этом может быть принято или не принято только спонтанно, так же, как у хоббитов – когда к стенке прижмет.

— **Такого рода хождения известны повсеместно (ими исполнены детские сказки, старинные эпосы, мистические доктрины). Как бы ты классифицировал данное приключение?**

— Многие считают, что точного соответствия слову "квест" в русском языке нет. Если так, то пусть будет "квест".

— **Твое отношение к главному герою – хоббиту Бильбо? Окажись ты на его месте, что бы могло измениться в ходе всей этой истории.**

— Многие в характере Бильбо никак нельзя назвать симпатичным. И понятно почему. Но заслуга Бильбо не в его личных достоинствах, а в том, что он оказался достойным орудием Провидения.

— **Как тебе другие герои произведения?**

— Я бы изменил этот вопрос на такой: Кто из персонажей произведения нравится тебе больше всего? И ответил бы – Беорн.

— **Голлум/Кольцо... Как ты считаешь, случайной ли была сия находка? И окажись ты на месте Бильбо, каковы б были твои действия?**

— Разумеется, случай здесь, как и везде у Толкиена, – не что иное, как псевдоним Провидения. "Бильбо было предопределено найти Кольцо", – говорит Гэндальф во "Властелине Колец". И я не уверен, что на месте Бильбо я смог бы выйти из передраги так же достойно.

— **Теперь – о Драконе Смоге... Ты бы**

спустился в драконье логово? (и если да, то, может быть, сделал бы это как-то иначе, нежели Бильбо?)

— Сей вопрос смело можно объединить с предыдущим. Думается, по сути это одно и то же.

— **Твое отношение к Битве Пяти Воинств? К поведению в ней Бильбо и иных персонажей? В чем по-твоему заключена необходимость этого действия в конце повести? Что вносит оно в канву произведения? И как ты считаешь, что автор хотел этим сказать-показать?**

— Бильбо во время Битвы ничего не делает, битва – не для него. Все нужное он сделал накануне. Для истории Средиземья Битва Пяти Воинств очень важна – она положила начало новой эпохе в истории огромных северо-восточных земель, а для Толкиена – еще более важна. Здесь он впервые в концентрированном виде применил прием, который уже позже назовет "эвкатастрофой" – когда Победа приходит в самом конце и совсем неожиданно, благодаря Deus ex machina, когда поражение уже кажется очевидным. Это архетип, который проявляется вновь и вновь, тысячи и тысячи раз, в мирской и священной истории (хотя, на самом деле, нет истории не священной), в литературе и в жизни каждого отдельного человека. Важно только уметь разглядеть такие моменты.

— **"Хоббит" заканчивается вроде бы happy end'ом – Бильбо, в сопровождении Гэндальфа, возвращается домой, а потом записывает историю своего путешествия. Но как гласит пословица: "книга заканчивается – начинается другая"... Так вышло и здесь. И если бы ты не знал содержания "Властелина Колец", то мог бы догадаться, что эти два произведения свяжет известное Кольцо?**

— Этого сначала не знал сам Толкиен, куда уж нам за ним угнаться...

— **Теперь – про грядущего "Хоббита" в декабре 2012 года. Чего ты ждешь от экранизации? Будет ли фабула книги искажена в фильме больше или меньше, чем в фильме "Властелин Колец"? Не опасаясь ли за качество русского перевода?**

— Судя по трейлеру, фильм "Хоббит" будет схож с "Властелином Колец". Это означает приоритет боевых сцен, отказ от ряда второстепенных персонажей. Вместе с тем, объявлено о появлении в фильме одного персонажа, которого нет в книге – это некая Тауриэль в исполнении Эванджелин Лилли (хе-хе!). Хорошо хоть один, а не десяток, как во "Властелине...". Эффект фильма будет, вероятно, такой же, как в 2001 году: многих, незнакомых с книгами Профессора, он привлечет к их прочтению, а многих оттолкнет. Хочется верить, что русская озвучка "Хоббита" будет такой же качественной, как в "Двух башнях" и "Возвращении Короля", но не такой, как в "Братстве Кольца".

— Какой еще момент, не охваченный предыдущими вопросами, ты хотел бы выделить в "Хоббите"?

— Метафизика Леса. Которая начинается с "Хоббита" и будет разработана более подробно во "Властелине Колец" и "Сильмариллионе". Которая видна и в других произведениях Толкиена ("Баллада об Аотру и Итрун", например). И которая глубоко роднит его с братьями Юнгерами, Хайдеггером и Гамсуном. Нечего и говорить, метафизика Леса – плод германской мысли по преимуществу, в романских или славянских странах она совершенно другая. Полностью оценить смысл "лесных" глав у Толкиена можно только на фоне как германской мифологической традиции, так и ее преломления в XX веке. Неслучайно, что наиболее глубоко эту тему все перечисленные мыслители продумали сразу после катастрофы 1941-1945 года, подрубившей европейскую культуру под корень. При сопоставлении текстов Толкиена, Хайдеггера, Эрнста и Фридриха-Георга Юнгеров и Кнута Гамсуна о лесных тропах и об экзистенции лесного путника обнаруживается их практически полная идентичность, коренящаяся в

общей традиции, но также скрепленная рефлексией на ситуацию, сло-жившуюся после 1945 года, когда возможности политического сопротивления современному миру были практически исчерпаны, и на первый план вышел традиционалист-одиночка – Анарх, Лесник, Хозяин... Вот почему-то вдруг захотелось эту тему отметить, хотя впервые я о ней писал еще в 2006 году.

— И в завершении скажи, пожалуйста, нашим читателям какие-нибудь слова мудрости.

— Неожиданный вопрос. И раз уж нужно что-нибудь эдакое, то скажу следующее: *"Помните: в малом всегда стязжено отражается великое. Поэтому великое оправдывает существование малого, а не уничтожает его"*.

— Ну вот и прояснили ситуацию. Спасибо тебе, дорогой Максим, за эту очень содержательную беседу, и до скорого!

— Спасибо и тебе, дорогой Андрей, вопросы были очень интересными. Хочу пожелать всего самого доброго тебе и читателям "Палантира".

Павел Сизинцев

(Eldiar). Амурск. Меломан, поэт, музыкант, толкинист, шахматист и юрист.



— Здравствуй, дорогой Павел! Как насчет побеседовать о грядущем "Хоббите"? Имею

большое желание задать тебе ряд вопросов относительно этого дела.

— Здравствуй, дорогой Андрей! Побеседуем с огромным удовольствием. Только сначала хотелось бы высказать некоторые соображения, а потом уже – и вопросы. Можно так сделать?

— Легко! Ведь мне давно и хорошо известна твоя любовь к этому произведению Профессора. И думается, читателям тоже будет интересно тебя послушать.

— Вот и славно. ...Но зайду издалека.

— Давай, излагай.

— Английская литература имеет свой шарм. И любители средневековых историй, несомненно, поймут красоту "Хоббита", основанного на мифических сказаниях.

Данная книга Дж.Р.Р.Толкина хорошо известна многим еще из далекого прошлого. Она являет собой некое начало, введение в мир "фэнтези", тайной природы, сказочных лесов, полян и еще чего-то, что не описать словами. Повесть привлекает своей неповторимой простотой и красотой слога. Хотя собственно сюжет может показаться обычным относительно многих других сказаний и выдуманных историй. Однако в обсуждаемой книге есть что-то необычное и неповторимое!

Тут стоит обратить внимание на те приятные и необычные моменты, появляющиеся с самого начала повести, которые могут "остаться за кадром" при первом прочтении. Взять, к примеру, нору под землей. Интересно, почему эти существа, хоббиты, о коих Толкин пишет как о доброжелательных и тихих, стараются не просто никому не мешать да спокойно жить-поживать, а норовят именно спрятаться? Ведь это несколько несопоставимо с их описанием как любителей пеших прогулок и садов с цветами. И старенький мультфильм "The Hobbit" 1977 года, кажется, очень правильно отображает идею о не такой уж безмятежности и тишине далекого прошлого – полет коричневой листвы на фоне утренней свежести сразу придает картине соответствующее настроение.

А ведь история, по книге, начинается весной, в апреле – но в мультфильме уже поздняя осень и кружатся листья. И думается, что это – не ляп, а режиссерский прием, создающий при помощи визуального ряда и соответствующей музыки атмосферу тайны, тревоги и легкой грусти.

Обратим внимание еще на одно "стечение обстоятельств" – немалое наследство Банго позволяет его сыну, Бильбо, ни в чем не нуждаться до конца своих дней. Не хватает лишь приключений, которые явились для главного героя смыслом жизни в дальнейшем. Благоустройство и комфорт бытия хоббита привлекают внимание – быть может, Толкин по жизни мечтал о приключениях? Ведь характер персонажа отображает сущность Профессора, о чем прямо сказано в "Письмах". И коль он сам явился прототипом хоббита при написании книги, тогда здесь мы имеем дело с проявлением тайных желаний автора...

Есть еще несколько интересных моментов, заставляющих крепко задуматься. Например, нелюбовь к восхождению по лестницам. Что это – какой-то миф или же настроения автора? А практически полное отсутствие эпизодов, связанных с работой как таковой, видимо, говорит не столько о "свободе выбора", сколько о ненужности этих занятий...

Да и сам наш хоббит оказался сложным персонажем. Он, вроде бы, является большим любителем прогулок, садов и цветов. Но при этом – отъявленный домосед, эгоист и куркуль. У мистера Бэггинса всегда есть запасы, имеются кексы и пиво. И как-то совсем не странно, что он живет один, без спутницы. Помните его "любовь" к гостям. А зачем нужны гости-то – от них сплошные убытки и неудобства. Куда приятнее пускать колечки в тишине и одиночестве, что хоббит очень любит. Тем не менее, он не лишен доброты и благородства.

Благородные настроения вообще присутствуют по ходу всей повести.

Меня больше всего вдохновил замечательный инструментальный ансамбль и душевные песни гномов в гостях у Бэггинса. Я с превеликим удовольствием принял бы участие в таком действе, но, увы. *"Они приволокли две виолы ростом с себя и арфу Торина, закутанную в зеленую матерью: арфа была золотая и красивая; и когда Торин ударил по струнам, все заиграли тоже, полилась такая неожиданная, такая сладостная, мелодичная музыка, что Бильбо позабыл обо всем и унесся душой в неведомые края, туда, где в небе стояла чужая луна – далеко по Ту Сторону Реки и совсем недалеко от хоббичьей норки Под Холмом".* Эти слова тронули душу и породили поэзию – мне захотелось сыграть и сопережить что-нибудь столь же красивое.

Описания природы, особенно тех мест, куда не ступала нога человека, у Толкина потрясающе красивы. И опять же, он сам очень любил прогуливаться на лоне природы. Видимо, эта тихая красота и являлась источником его творческого вдохновения, озаренности и веры в лучшее.

Можно обратить внимание на другие мелочи – например, на наличие кочерги и совка возле камина Бильбо. Как бы не было старо описание мира "Туда и обратно", оно все же затронуло вещи насущные и неотъемлемые в реальной действительности. Хотя, многое, конечно, зависит от перевода книги. К примеру, заметил, что в одном из русских текстов гномы поднесли ошарашенному Бэггинсу в самом начале книги, после его пронзительного вопля, стаканчик вина, а в другом – пива. Переводов много, но мне более всего нравится работа Н.Рахмановой по изданию J.R.R.Tolkien, *The Hobbit*. London. Unwin Books. 1937.

Гномы описываются совсем иными существами, они – трудолюбивые мастера, создатели материальных ценностей, при этом очень своенравные и скупые, склонные к накопительству. Привычка жить одной большой семьей, общий труд, старательность и

упорство – вот их основные черты. Наверно, всем известен такой тип людей. Интересно, не с них ли писатель "срисовал" своих гномов?

Хочется напомнить о генезисе слова "гном" у Толкина. Не буду останавливаться на этом вопросе, но и забывать о нем совершенно не нужно...

Эльфы – самые красивые персонажи, волшебные и потаенные. Кстати, в "Хоббите" они представлены наиболее традиционно (в других произведениях Профессора с ними могут сравниться лишь "преображающиеся эльфы"). Мне очень нравятся их любовь к веселью, созданию вещей нематериально прекрасных и удивительных. Не говоря про дворцы эльфийских королей, где не прекращаются пиры, вино



Рисунок братьев Тима и Грега Хилдебрандт

льется рекой, и царит праздное безделье. Кто бы из нас не хотел так жить?!

Гоблины, орки и тролли – представители темного мира. Очень колоритны три тролля, представленные недалеко от начала повести, – Вильям, Берг и Том – разбойники, мародеры, людоеды, имеющие при себе говорящие кошельки и склонные прятать и накапливать ценные вещи в сχροнах и тайниках. Таких персонажей тоже можно встретить в реальном мире. А вот их боязнь дневного света и превращение в камень имеет глубокие мифологические корни. Еще, оказывается, тролли бывают и с тремя головами.

Вскользь упоминается темный волшебник Некромант. "Хоббит" относительно него немногословен – интрига рассеивается лишь в последующих произведениях.

И вот однажды ранним апрельским утром хоббит вместе с гномами и Гэндальфом отправляется в путешествие. Более чудесного начала и придумать невозможно. Однако ясная погода и благостное настроение длятся недолго. Оказывается, существуют проблемы и в мире грез: проливной дождь, отсутствие еды, встреча с троллями, прием у Верховного Гоблина и др. Но хорошо то, что хорошо кончается.

Потом появляется Голлум – скользкое и мерзкое существо. Ему бы музыкальный инструмент какой, а то ведь скучно постоянно сидеть в темной пещере. Игра в загадки показалась мне более чем интересной – автор применяет здесь прием, многожды запечатленный в традиции. Бэггинс стащил Кольцо – и пришлось Голлуму самому отправиться на поиски сокровища. И судя по следующим книгам, этому созданию пришлось многое пройти и в конце кануть в самую бездну. Такова судьба – у каждого своя...

Черный лес сравним с нынешней тайгой. Неужели когда-то точно такой же была практически вся Европа? То, что Толкин имел в виду именно

такой глухой лес, понимает каждый, кому случилось бывать в тайге. Стена деревьев, переплетенные ветви, сплошной бурелом, полумрак с игрой света и тени, грибы и растения необычных размеров, форм и цветов, множество пауков и других насекомых, порой совершенно невообразимых... Места такие страшны. Но и там есть своеобразная красота.

Сей темный лес контрастирует с обжитым ландшафтом, природу коего Толкин описывает тоже удивительно красиво: заиграл *"теплый весенний ветерок"* и *"ивы по берегам закачались и зашелестели"*... Естественно, все эти высокие фразы останутся вечно живыми. Ведь ценность книги заключается в мистических флюидах, стоящих за такими выражениями как "талант", "творческое вдохновение", "величие основной идеи", "красота слога" и т.п. Ну а "доступность жанра", "простота сюжета и изложения" лишь усугубляют дело.

— **Как хорошо сказал! Да и подметил многое очень точно... Давай, теперь перейдем к вопросам?**

— Давай, попробуем. Но буду стараться отвечать не очень развернуто, дабы совсем не утомить читателей.

— **Итак... Отечественная "Википедия" говорит, что *"Хоббит..."* родился из сказки, сочиненной Толкином для своих детей". А чем, дорогой Павел, является это произведение для тебя?**

— Отчасти можно согласиться, что "Хоббит" родился из сказки, сочиненной Толкином для своих детей. Но все же это – поверхностное мнение тех, кто не задавался целью проникнуть в идею и разобраться во всех деталях повествования, а также соотнести их с таковыми в более поздних произведениях и сопоставить дату издания "Хоббита" со временем рождения того же "Сильмариллиона". Для меня повесть явилась глубоким началом, введением в мир волшебной красоты, идеи находить и ценить духовное удовлетворение в простых вещах.

— **Существует мнение, что Толкин в своих трудах описывал Древнюю историю Земли, где**

эльфы, гномы, хоббиты и др. когда-то жили бок о бок с людьми, и таким образом попали в предания и сказки. Что ты можешь сказать относительно этого?

— Это вполне можно допустить. Прошлое время пестрило необычными личностями, всяческими ведьмами и волшебниками. Взгляните на нынешний мир, иной раз возникает ощущение, что все эти персонажи живут и сейчас.

— **Существует и иное мнение, что Толкин лишь дифференцировал фейри, максимально приблизив к людям. Веришь ли ты в существование фейри и как тебе такие воззрения?**

— Больше нет, чем да. Я думаю, что Профессор при написании своей книги отобразил явления своей жизни, но под своеобразным углом и волшебным началом. Почитав биографию, можно увидеть, что Толкин сам любил волшебные истории, прогулки и раздумья на лоне природы.

— **Говорят, что работы Толкина исполнены глубокого символизма. Как ты полагаешь, так ли это?**

— Определенно! Ведь все его истории густо замешаны на старых мифах.

— **Сюжетная линия "Хоббита" представляет из себя "ходилочку" или, как сейчас принято говорить, "quest". А ты б смог бросить все и выдвинуться невесть куда, незнамо зачем, о высокой вероятности не вернуться?**

— Такое ощущение, что скоро действительно могу сгинуть и не вернуться в духовном плане. Иной раз просто сильно устаешь, и хочется выехать куда-нибудь на природу, посидеть на берегу реки и послушать, как шумит вода...

— **Такого рода хождения известны повсеместно. А как бы ты классифицировал данное приключение?**

— Почему-то с самого момента знакомства с "Хоббитом" он очень напоминал поход или турслет. И лишь гораздо позже мне стало известно, что если не вся история, то ее часть (путешествие Бильбо по

Туманным Горам), основана на воспоминаниях, связанных с путешествием Толкина и его двенадцати товарищей по Швейцарским Альпам летом 1911 года.

— **Твое отношение к главному герою – хоббиту Бильбо. Окажись ты на его месте, что бы могло измениться в ходе всей этой истории?**

— Отношение определенно положительное – за его простоту и доброту. Пусть хоббит оказался несколько эгоистичным и скрытным, но все же Толкин сумел показать и хорошие черты его характера. На месте Бильбо я бы предложил гномам с самого начала не спешить с походом, посидеть несколько дней и хорошо все обдумать. Вполне возможно, смог бы и отказаться от такого опасного мероприятия в пользу Гэндальфа. Ведь лучше было бы им сходить на ту "охоту" непосредственно под его предводительством.

— **Как тебе другие герои произведения?**

— Они все вполне милы. Компания Торина оказалась весьма сумбурной – ну как можно вот так неожиданно заявиться, без приглашения, и все съесть у хоббита... Эльфы также своенравны и немного суровы по отношению к другим. Озерные люди, казалось бы, никому не мешали и занимались своими делами, но были основательно наказаны драконом. Орлы всегда готовы помочь. Гэндальф же не слишком учтив и редко заходит в гости, пропадет на много лет, якобы по веской причине, но то ли просто забывает, то ли за ненадобностью проходит мимо.

— **Голлум/Кольцо... Как ты считаешь, случайной ли была сия находка? И окажись ты на месте Бильбо, каковы б были твои действия?**

— Кольцо несло всем большой вред. Найдено оно случайно, ведь по сюжету оно обладало собственной волей и преследовало цель своего хозяина. Так что, все происходит весьма промыслительно. И Бильбо забирает Кольцо с собой. А ведь он мог закопать его в глубинах Одинокой горы. Или же продать втридорога

эльфам или гномам... Хотя необходимо было отдать его Гэндальфу – волшебник более мудр и разобрался бы, что делать. Но Бэггинс не задумался о последствиях.

— **Дракон Смог... Ты бы спустился в драконье логово? (и если да, то, может быть, сделал бы это как-то иначе, нежели Бильбо?)**

— Дракон Смог коварен и ужасен. Очень любит золото. И все эти штуки перекочевали в компьютерные игры. Например, в "Hogwarts" драконы являются самыми сильными персонажами и также стерегут драгоценности, одолевший их получает хорошее вознаграждение и много опыта.

Спустился в драконье логово совсем не просто. Тут, несомненно, пригодился бы Гэндальф, который почему-то именно в это время слинял и не пошел с компанией на дракона. Хотя, подействовала бы там его магия? Но Бильбо все сделал правильно. Однако, в другом случае можно было бы залезть дракону на шею и покататься-полетать по окрестностям, держась за его уши, а гномам в это время – быстро замуровать вход мощными камнями, они ведь шустрые парни.

— **Твое отношение к Битве Пяти Воинств? К поведению в ней Бильбо и иных персонажей? В чем по-твоему заключена необходимость этого действия в конце повести? Что вносит оно в канву произведения? И как ты считаешь, что автор хотел этим сказать-показать?**

— Золото как всегда сыграло плохую роль. Алчность погнала гномов на битву и погубила Торина. Кажется, хоббит зря стащил Аркенстон – нельзя брать без спроса чужое. Но история имела вполне благоприятный исход – воинство гоблинов уничтожено, Одинокая гора опять перешла во владение гномов, и, как говорится, миру – мир.

— **"Хоббит" заканчивается вроде бы happy end'ом – Бильбо, в сопровождении Гэндальфа, возвращается домой, а потом записывает историю своего путешествия. Но как гласит пословица: "книга заканчивается – начинается другая"... Так вышло и здесь. И если бы ты не знал содержания "Властелина Колец", то мог бы догадаться, что**

эти два произведения свяжет известное Кольцо?

— До прочтения "...Колец" я и не подозревал об этом. И окажись я на месте Толкина, то написал бы несколько продолжений этой истории и оставил бы всех персонажей, добавив при этом чуть-чуть новых. Приятное повествование, хороший сюжет, встреча незваных гостей и т.д., все это можно было оставить. Возможно, Профессор несколько перегнул палку с наступлением всеобщей тьмы. Хотя, если верно – о Древней истории, то здесь все логично...

— **Теперь – про ожидаемого "Хоббита" в декабре 2012 года. Чего ты ждешь от экранизации? Будет ли фабула книги искажена в фильме больше или меньше, чем в фильме "Властелин Колец"? Не опасаясь ли за качество русского перевода?**

— С удовольствием посмотрю данный фильм. Давно этого жду, и надеюсь увидеть полноценную эпопею. События книги, видимо, будут искажены, так как коммерция возьмет свое. Если наоборот – прекрасно.

— **Какой момент, не охваченный предыдущими вопросами, ты хотел бы выделить в "Хоббите"?"**

— Мне совсем непонятна концовка истории – тоже, весьма вероятно, разделяющая настроение автора. Утверждение о том, что Бэггинс в своей среде после путешествия прослыл странным парнем, эдаким чудаком, является каким-то уж чересчур английским и чуждым русской ментальности...

— **Ну и в завершении скажи, пожалуйста, нашим читателям какие-нибудь слова мудрости.**

— *"Заумные речи вредят добродетели. Суэта в малом разрушает большие планы"* говаривал Конфуций. И как мне кажется, Профессор именно так и

подошел к написанию "Хоббита". Но за простотой слога и сюжета кроются глубочайшие и красивейшие вещи. Хотя, все великое и является очень простым...

— **Ну, просто здорово! Спасибо тебе, дорогой Павел, за интересную беседу, и до скорого!**

— Спасибо и тебе, дорогой Андрей, а также всем читателям. И до свидания!

Лев Каждан

(Наждак Велеса).

Москва.

Мистик,

традиционалист, ориенталист.



— Здравствуйте, уважаемый Лев Маркович! В предвкушении экранизации "Хоббита" хочется побеседовать с Вами об этом событии, а также о наследии Толкина и Традиции фейри. Надеюсь, Вы не будете против обсуждения ряда соответствующих вопросов?

— Здравствуйте, уважаемый Андрей! Поговорить на обозначенную тему весьма занятно. Ну и читателям, надеюсь, все это будет небезынтересно...

— Тогда начнем. Отечественная "Википедия" говорит, что ""Хоббит..." родился из сказки, сочиненной Толкином для своих детей". А

как смотрите Вы на все это дело?

— Конечно, мне приходилось слышать, что данная работа якобы является *"детской сказкой и ничем более"*. Однако эта точка зрения циркулирует преимущественно в обывательской среде, откуда, собственно, и происходит. И она – безусловно ошибочна. Ведь обыватель, не видя никаких проблем с собственным бытием, мышлением и соображением, в подобных случаях применяет соответствующую (обывательскую) терминологию и вешает на такие вещи ярлык – *"сказки"*, а ежели хочет подчеркнуть их незамысловатость и простоту (лишь кажущиеся ему), то добавляет – *"детские"*.

Тем не менее, литературные сказки исходят из сказок фольклорных, которые не просто прошли серьезное испытание временем, но в свою очередь вышли из мифов. А деритуализировавшийся и потерявший свои функции миф хоть и стал сказкой, но не потерял изначальные тайные знания, ясные исследователям и, конечно же, традиционалистам и посвященным. Посему, понятие *"сказки"/"детской сказки"* у профанов и ученых мужей (тем более мистиков) здорово различается.

Да, создание "Хоббита" вероятно было таким, как Вы говорите, и Толкин действительно рассказывал эту историю своим детям. Но скорее не для развлечения, а с воспитательной целью – как и любую иную сказку. Ведь целевое предназначение сказок заключается в воспитании и обучении, сознательном и подсознательном. Сказки несут в себе колоссальную информационную составляющую, традиционно передаваемую из поколения в поколение. И процесс их передачи затрагивает в равной степени как детей, так и взрослых.

Вот и "Хоббит" – вроде бы очень прост, вроде повествует о *"вымышленных событиях"*, но исполнен глубокой философии и символизма. И ежели кто-то не может этого постичь – его проблемы.

Кроме того, если что-нибудь эдакое пишет даже весьма неосведомленный автор, то оно неизбежно подлежит сопоставлениям и изучению. Но разве

можно назвать Толкина неосведомленным? Его произведения являют собой любопытную переработку, компиляцию и мозаику старинных эпосов. Посему и официальная наука не обходит стороной наследие Профессора. Так в литературоведении достаточно давно выделилось толкиноведение (подобно шекспироведению, пушкиноведению и др.). Работы Толкина постоянно находятся в поле зрения филологов, лингвистов, фольклористов, мифологов и др., а их архетипическая составляющая (свойственная всем без исключения сказкам) не оставляет равнодушными психологов/психоаналитиков. Причем, его т.н. *"детские"* произведения занимают специалистов ничуть не меньше *"взрослых/серьезных"*. Ибо самые простые сказки как раз и являются наиболее архаичными.

Так что, интерес традиционалистов, конспирологов и мистиков к работам Толкина должен быть понятен... Ведь в этих отраслях практически все зиждется на *"детских сказках"*. Ну а про символизм и философию я уже сказал. И здесь, думается, будет очень уместна цитата Анри Корбэна в переводе Антона Шмакова: *"считаю, что здесь [в трудах Толкина] впервые на Западе со времен создания цикла легенд о Граале перед нами эпос одновременно героический, мистический и гностический, чей сюжет приводит в восторг и детей, и взрослых благодаря своему сокрытому смыслу"*.

— Существует мнение, что Толкин в своих трудах описывал Древнюю историю Земли, где эльфы, гномы, хоббиты и др. когда-то жили бок о бок с людьми, и таким образом попали в предания и сказки. Что Вы можете сказать относительно этого?

— Тут приведу пару цитат Джослина Годвина (в переводе все того же Шмакова): *"Таковыми были условия существования архаического человека, живущего в те времена, когда физический мир был более прозрачным, материя – менее уплотненной"*. *"...Человек становился все менее и менее*

восприимчив к нематериальным обитателям Земли, все более утрачивая ясновидческие способности, которые ранее давали ему знание (и возможность взаимодействия) об элементах и природных духах, которых мы можем вполне уподобить толкиеновским эльфам. В этом смысле, мы живем воистину в Эпоху Людей". По-моему, очень удачный ответ. И все это Примордиальная Традиция принимает за саму собой разумеющуюся данность.

— Существует и иное мнение, что Толкин лишь дифференцировал фейри, максимально приблизив к людям. Верите ли Вы в существование фейри и как Вам такие воззрения?

— Фейри – не фейри, но в существование сверхъестественных существ, как следует из сказанного выше, я верю. Сейчас уже и физика (начиная со времен Эйнштейна) признает, что измерений бесконечное множество. Человек трехмерного измерения – не единственное разумное существо в мире. Мир духов нельзя отрицать. Но надо понимать, что духи – это просто существа из иных измерений. И там они – такие же люди, как здесь мы с Вами. Не зря же их называют "элементарными людьми". Хотя, они могут манифестировать и в нашем материальном мире. Причем, их свойства и формы бывают очень причудливы. Но Традиция хорошо знает весь этот спектр и многие его свойства. Обозначенные духи по-разному именуется в нашем мире (откуда – эльфы, гномы, гоблины и др.), а отдельным их представителям удавалось даже сделаться у людей божествами.

— Выше Вы отметили глубокие символизм и философию работ Толкина. А что бы Вы хотели выделить в данном произведении?

— Я являюсь сторонником анимизма и считаю, что есть иные измерения, населенные разумными сущностями. И мне хотелось бы

выделить замечательную фразу из "Сильмариллиона": "Издали соберутся духи и вселятся в некоторых из кэлвар (животных) и олвар (растений)". Естественно, написанный в одно с ним время "Хоббит" тоже поддерживает сей взгляд на вещи, повествуя о разумных орлах, говорящих птицах, смысленных животных и др., не говоря уже об антропоморфных персонажах, не принадлежащих к роду людскому. Но откуда сия доктрина взялась у Профессора – от гностиков, из языческого наследия? Ведь Толкин был не просто образованным человеком, а профессионально работал со старинными текстами, исполненными мистических сюжетов. И за 25 лет до него о том же писал его соотечественник Уолтер Эванс-Венц, отталкиваясь от кельтского фольклора. Но Эванс-Венц был "человеком мира" и сторонником восточных учений, а Дж.Р.Р.Толкин являлся ревностным католиком.

Кроме того, Традиция учит о светлом и темном Подземных Центрах, противостоящих друг другу (их принято называть Агарта и Шамбала). Вот и меня, как традиционалиста, не могут не интересовать их соответствия в наследии Толкина. Но тут все совсем неоднозначно, и провести какие-либо параллели достаточно трудно. Ибо если с Мордором и Дол Гулдуrom ситуация ясна, то многие иные места трактуются очень неоднозначно. Например, Мория хоть вроде и принадлежала гномам (у Профессора – они сражаются на стороне добра), но в то же время тут содержатся какие-то смутные намеки на древнее зло и упоминаются твари, грызущие корни гор, а во "Властелине Колец" она вообще представлена как логово балрога и орочье гнездовье (причем, Традиция фейри не отделяет гномов от гоблинов; и если Толкин разделил сей образ для своих художественных целей, то, в принципе, он мог проделать это же с ковалем Аулэ и могучим демоном подземелья; мифология знает множество таких бинаров). Вот и в "Хоббите" мы сталкиваемся практически с тем же самым – Одинокую Гору оспаривают гномы и гоблины (несмотря на хитросплетения Битвы Пяти Воинств),

ну а огнедышащий дракон практически калькирует огненного демона (вообще без каких-либо расщеплений/противопоставлений). И таких скрытых соответствий очень много...

— Сюжетная линия "Хоббита" представляет из себя "ходилочку" или, как сейчас принято говорить, "quest". А Вы б смогли бросить все и выдвинуться невесть куда, незнамо зачем, о высокой вероятности не вернуться?

— Да, именно "quest"! Ведь сия литературная сказка, основанная на сказках фольклорных (а еще вернее – волшебных, Fairy tales), безусловно относится к соответствующему жанровому типу, обозначенному В.Я.Проппом и Е.М.Мелетинским, и значащемуся в системе Аарне-Томпсона – это "героические сказки, змееборческого типа" (O1S^TF^M; AT 300-301) и его подтип – "героические сказки типа quest" (O2S^TF^M; AT 550-551). Хотя тут имеется еще масса вроде бы второстепенных моментов, но достаточно интересных и по-своему важных ("помощь вождатого"; "у людоеда"; "во власти лесных демонов"; "обретение чудесного предмета"; "герой в бочке" и др.)

Все эти "общие сюжеты" кочуют из текста в текст, из предания в предание. Причем, здесь совсем не обязательны "прямые заимствования", "культурные влияния" и т.п. Ибо, выйдя из мифов (о чем я уже говорил в самом начале), восходят к Примордиальной Традиции, Архетипам и отпечатаны в подсознании. И чем ближе автор приближается к этим слоям, тем сильнее откликаются душевные струны читателей...

Что же касается второй части вопроса – смог бы. Да Вы и сами, уважаемый Андрей, хорошо знаете, что под теми словами понимается Путь мистика. Подразумевающий либо подъем на иную ступень, либо гибель. Причем, данная тема была поднята в прошлом номере "Палантира", когда речь шла о Лабиринте...

Ну а Волшебная страна, которую готов искать я – это страна Духовности и Справедливости. Причем, я

вижу ее не только в иных измерениях. Нам надо пытаться создать ее здесь. К этому, собственно, и лежит путь Традиционализма, через Консервативную Революцию по А.Г.Дугину.

Очень метко все это обозначил Дж.Годвин: *"В сердцеvine толкиеновского эпоса, как и нашего, находится квест индивидуального существа. Воображаемый автором космос, со всеми его иерархиями и циклами, представляет собой лишь фон, на котором разворачивается индивидуальная свобода – божества ли, хоббита ли"*. И совсем неудивительно, что А.Корбэн косвенно уподобляет обсуждаемый "квест" Бильбо поискам Грааля.

— **Полностью с Вами согласен – такого рода хождения известны повсеместно. А чем является для Вас данное приключение – неужто действительно поиском Грааля?**

— Безусловно, повсеместно! Ими исполнены древние мифы, старинные предания, мистические доктрины – там везде содержатся характерные *"бродячие сюжеты"*.

Относительно Грааля... – каждый мистик ищет свой Грааль!

А лично для меня данное приключение является Поиском Беловодья, Волшебной страны. Впрочем, волшебные страны в мифологии – это те или иные отражения подземных центров Традиции (о чем тоже уж было сказано).

— **Ваше отношение к главному герою – хоббиту Бильбо? Окажись Вы на его месте, что бы могло измениться в ходе всей этой истории?**

— На символическом языке Бильбо – избранный и ищущий. Это образ мистика. Но у каждого мистика свой Путь, своя история...

— **Как Вам другие герои произведения?**

— Очень занимают гномы. Ведь это – западноевропейские аналоги наших гмунов и чуди. А

последние, судя по всему, являются шамбалоидами.

Кроме того, всем должно быть хорошо известно, что Толкин изначально своих эльфов именовал "гномами", но потом отказался от этого слова.

— **Голлум/Кольцо... Как Вы считаете, случайной ли была сия находка? И окажись Вы на месте Бильбо, каковы б были Ваши действия?**

— Образ/символ Кольца – очень глубокий и древний. И вполне понятно, почему Толкин в дальнейших своих *"взрослых"/"основных"* произведениях ставит его во главу угла. Однако в истории Бильбо оно хоть и играет достаточно важную роль (жанровый тип *"обретение чудесного предмета"*), но в сюжете истории роль эта все же является второстепенной.

Трудно что-либо сказать относительно *"окажись Вы на месте Бильбо"*, т.к. я знаю историю полностью, Бильбо же не ведал ничего относительно Кольца и лишь немного с ним поэкспериментировал...

— **Дракон Смог... Вы бы спустились в драконье логово?**

— А я и так – там. Но Дракона современного мира всем нам еще только предстоит поразить.

— **Ваше отношение к Битве Пяти Воинств? В чем по-Вашему заключена необходимость этого действия в конце повести? И как Вы считаете, что автор хотел этим сказать-показать?**

— Любопытная деталь эта Битва Пяти Воинств. Здесь, конечно же, видится множество смыслов, но я хочу остановиться лишь на одном. Традиционным является представление о пространстве, как трехчастным по вертикали и четырех-/пятичастным по горизонтали. И Одинокая Гора (Эребор), начиненная золотом и служащая жилищем дракона очень подходит на роль той вертикальной Оси, что соединяет три Мира – ее вершина касается Небес, ее тулово прорастает Средьземелье, а корни уходят глубокого в Преисподнюю. На рисунках Профессор изображал Эребор как пятигранник (один отрог там хоть и был разделен входом, но суть это не меняет). Т.е. мы имеем Ось, вписанную в Пентальфу – Вы,

уважаемый Андрей, очень часто на страницах "Палантира" поднимаете эту тему...

Ну а сама битва – классическая Элементальная Буря...

— **"Хоббит" заканчивается вроде бы happy end'ом – Бильбо, в сопровождении Гэндальфа, возвращается домой, а потом записывает историю своего путешествия. Но как гласит поговорка: "книга заканчивается – начинается другая"... Так вышло и здесь. И если бы Вы не знали содержания "Властелина Колец", то могли б догадаться, что эти два произведения свяжет известное Кольцо?**

— Конечно! И мы об этом начали говорить выше. Давайте вспомним А.П.Чехова: *"Если в первом акте на стене висит ружье, то в последнем оно обязательно выстрелит"*. А самым подходящим предметом для развития истории являлось, конечно же, Кольцо. Трудно с уверенностью сказать – замыслил ли такое автор изначально. Но не будем забывать, что параллельно "Хоббиту" создавался "Сильмариллион" (его написание началось даже несколько раньше) и идеи, отраженные позже во "Властелине Колец", основательно занимали Профессора уже в то самое время...

— **Теперь – про ожидаемого "Хоббита" в декабре 2012 года. Чего Вы ждете от экранизации? Будет ли фабула книги искажена в фильме больше или меньше, чем в фильме "Властелин Колец"? Не опасаетесь ли за качество русского перевода?**

— Фильм, конечно же, посмотрю с удовольствием. Однако все перечисленные вещи меня не очень-то и занимают. Ибо предпочитаю книги.

— **Какой момент, не охваченный предыдущими вопросами, Вы хотели бы выделить?**

— На мой взгляд, весьма интересны различия в подходах к Традиции фейри у Толкина и Шекспира. У Шекспира, придворного драматурга Елизаветы, эльфы сродни толкиеновским гномам или вообще – крылатые пакостники. Профессор же, судя по всему основательно недолюбливавший Елизавету и

почитавший Кровавую Мэри, противопоставляет шекспировским своим благостных человеко-эльфов. Однако противопоставления противопоставлениями, но и у него наличествуют хоббиты, известные в Традиции фейри как хобгоблины, хобы, буки, паки и др. (т.е. это – все те же шалуны-пакостники).

— Ну и в завершении скажите, пожалуйста, нашим читателям какие-нибудь слова мудрости.

— Слова мудрости, говорите... Ну что ж. Пожалуй, все сказанное выше хорошо подытожит все тот же Дж.Годвин: *"Так мы подходим к Дж.Р.П.Толкиену, оксфордскому профессору, в свободное от работы время написавшего один из манифестов Эры Водолея. Знал ли он, что <...> [его работы] пронизаны традиционной мудростью и эзотерическим знанием? Был ли он таким же "знающим", как Данте или Блейк, или же он был скорее "глашатый", подобно тому, как им, возможно, был Шекспир? Оставляю ответ на усмотрение биографов: он по сути не столь значим".*

— Замечательно, уважаемый Лев Маркович! Спасибо Вам за содержательную беседу, и до свиданья!

— Спасибо и Вам, уважаемый Андрей. И до свиданья.

(Познакомиться с работами Льва Каждана можно в Журнале Палантур N4. с.109-114; N5. с.184-193).



Гилдор.

Лидер киевского отделения клуба "Эстель"



— Здрав будь, дорогой Гилдор! Давай, побеседуем об ожидающемся "Хоббите" и о вещах сопредельных?

— Приветствую тебя, Андрей, и всех читателей "Палантира"! Давай, побеседуем. Тем более, тема, действительно, день ото дня становится все актуальней.

— Отечественная "Википедия" говорит, что "Хоббит..." родился из сказки, сочиненной Толкином для своих детей". А чем является это произведение для тебя?

— В принципе для меня "Хоббит" вначале был немного странной и уже полузабытой книжкой в мягкой обложке, которая мне случайно попала в начале девяностых, и осталась бы таковой, не прочти я позже "Властелина Колец". После чего перечитал "Хоббита" снова. Для себя вижу ее все-таки еще как сказку – за это говорит и стиль повествования, и содержание. По сути "Хоббит" – первое литературное

произведение Толкина, представленное широкой публике.

— Существует мнение, что Толкин в своих трудах описывал Древнюю историю Земли, где эльфы, гномы, хоббиты и др. когда-то жили бок о бок с людьми, и таким образом попали в предания и сказки. Что ты можешь сказать относительно этого?

— Вообще-то версий на тему, что же описывал Толкин в своем легендарии масса – древнюю забытую историю, параллельную реальность и проч. Я не измышляю сущностей сверх необходимого – для меня труды Профессора – яркая, выпуклая аллегория мира нашего.

— Существует и иное мнение, что Толкин лишь дифференцировал фейри, максимально приблизив к людям. Верить ли ты в существование фейри и как тебе такие воззрения?

— Дело в том, что такие мнения часто возникают через "трудности перевода", непонимание британских идиом и аллегорий (а Толкин в своем творчестве отталкивался именно от британского корпуса легенд и мифов). Одно из значений "Фейри" – "волшебный" мир, мир, населенный расами, которые потом стали именовать "сокрытым народом".

— Говорят, что работы Толкина исполнены глубокого символизма. Как ты полагаешь, так ли это?

— Да, я уже говорил об этом. Труды Толкина – это очень символические, аллегорические произведения о противостоянии сил Добра и Зла.

— Сюжетная линия "Хоббита" представляет из себя "ходилку" или, как сейчас принято говорить, "quest". А ты б смог бросить все и выдвинуться невесть куда, незнамо зачем, о высокой вероятности не вернуться?

— Такое уже бывало, и неоднократно. Правда – не за сокровищами, а просто за впечатлениями. И тоже в горы...

— Такого рода хождения известны повсеместно. Как бы ты классифицировал данное

приключение?

— В принципе это известный символ – только пройдя через тяжелые испытания, переродившись в ходе их, главный герой достигнет цели. Примеров тому масса – начиная от сказок про Смерть Кощея и заканчивая легендой о Святом Граале.

— Твое отношение к главному герою – хоббиту Бильбо? Окажись ты на его месте, что бы могло измениться в ходе всей этой истории?

— И Бильбо, и в дальнейшем Фродо – аллегоричные образы, в них Толкин описал "Старую добрую Англию" и ее обитателей – внешне миролюбивых и порой даже забавных поселян – но с несгибаемым стержнем внутри. У них свое виденье мира, свой набор ценностей, в котором одной из главных является мирная, спокойная жизнь без поисков приключений, которые неизбежно несут неприятности. Но вот врывается ветер перемен – и комичный с виду крестьянин-хоббит проявляет воистину железный характер и немалую смелость. Проявляется это не сразу, но шаг за шагом видно как опадает "шелуха" и все наносное.

— Как тебе другие герои произведения?

— "Хоббит" – по сути, небольшая сказочная повесть, где достаточно четко показаны только некоторые главные герои, остальных же автор писал крупными мазками. Кроме того – складывается впечатление, что Толкин на момент написания "Хоббита" сам еще не определился с тем, как кого описывать.

— Голлум/Кольцо... Как ты считаешь, случайной ли была сия находка? И окажись ты на месте Бильбо, каковы б были твои действия?

— Для меня образ Голлума – аллегорически описанная история падения. Кольцо же – своего рода "Грааль со знаком минус" (вещь по сути своей абсолютно иррациональная, как и "Смерть Кощея").

— Дракон Смог... Ты бы спустился в драконье логово?

— Дракон в европейском "легендариуме" – тоже символ. Не в последнюю очередь – символ алчности. Смог полностью ему соответствует.

— Твое отношение к Битве Пяти Воинств? К поведению в ней Бильбо и иных персонажей? В чем по-твоему заключена необходимость этого действия в конце повести? Что вносит оно в канву произведения? И как ты считаешь, что автор хотел этим сказать-показать?

— В вопросе описания битв Толкин скуп на краски, и его, ветерана Первой мировой и отца ветерана Второй Мировой можно понять. А что до персонажей – то все они вели себя в соответствии с уже прописанным характером – Гномы были скупы и упрямы, Люди – честолюбивы, Эльфы – рассудительны, но абсолютно непримиримы с Гоблинами. Гоблины показаны в основном злобной и агрессивной безликой массой. В общем – классическая финальная Битва Добра и Зла, включая поучительный пролог о том, как перед лицом Зла все стороны Добра забыли мелочные раздоры и выступили одним фронтом. Причем картина прописана более чем канонично – ибо в решающий момент "прибывает кавалерия" – в данном случае решающий удар наносят Орлы и Беорн.

— "Хоббит" заканчивается вроде бы happy end'ом - Бильбо, в сопровождении Гэндальфа, возвращается домой, а потом записывает историю своего путешествия. Но как гласит пословица: "книга заканчивается – начинается другая"... Так вышло и здесь. И если бы ты не знал содержания "Властелина Колец", то мог бы догадаться, что эти два произведения свяжет известное Кольцо?

— Еще даже не прочтя "Хоббита", я понял, что эта короткая повесть "прошлась по краю" великих событий, и к ним автор еще вернется.

— Чего ты ожидаешь от экранизации? Будет ли фабула книги искажена в фильме больше или меньше, чем во "Властелине Колец"? Не

опасаешься ли за качество русского перевода?

— Что касается фильма, который готовится к выходу на экраны, то надеюсь, что киношники сумеют выпустить эпическую картину, не хуже чем кинотрилогия "Властелин колец". Для того, чтобы превратить короткую повесть о походе гномов и хоббита Бильбо за сокровищами в эпичное кинополотно, наверняка будет добавлено много ретроспективных сцен и эпизодов по мотивам "Сильмариллиона", и "Утраченных сказаний". Возможно, будет подробно показана сама история создания Великих Колец, включая Единое. И последовавшими за этим войнами, в итоге вылившимися в Войну Кольца. То есть у зрителя будет полное представление о большинстве ключевых событий, предшествовавших походу Братства Хранителей.

— Какой момент, не охваченный предыдущими вопросами, ты хотел бы выделить в "Хоббите"?

— Совет в Имладрисе у Элронда. И пир лесных эльфов в Мирквуде!

— И в завершении скажи, пожалуйста, нашим читателям какие-нибудь слова мудрости.

— Как показывает история, не бывает второго шанса составить первое впечатление. Надеюсь, фильм будет зрелищным и интересным, но такого эффекта разорвавшейся бомбы, как после выхода кинотрилогии "Властелин Колец" ждать не приходится.

— Спасибо тебе, дорогой Гилдор, за интервью, и до скорого!

— Спасибо и тебе, дорогой Андрей, и до свиданья. Ну и всем удачи!

(Прочитать материалы о Гилдоре можно в Журнале Палантир N1. с.36-37, 98-99; N2. с.2-4; N4. с.2-5).



Aurin Thelassiel

Москва. Главный редактор журнала "Альфирин"

— Здравствуйте, дорогая и милая Tessa! Как насчет побеседовать о грядущем "Хоббите"?

— Здравствуйте, уважаемый Андрей! Тема достаточно интересная, и я буду рада обсудить ее с Вами.

— Ну тогда вопрос: Отечественная "Википедия" говорит, что "'Хоббит...' родился из сказки, сочиненной Толкином для своих детей". А чем является это произведение для Вас?

— Для начала, хотелось бы сказать, что Толкин в своих письмах и комментариях часто дает противоречивые комментарии, и не всегда можно сделать однозначный вывод, почему было написано то или иное произведение, так или иначе изменено развитие сюжета. Однако, что касается "Хоббита" как произведения в целом, я склонна верить Толкину. Отмечу лишь, что само слово "хоббит" все-таки имеет туманное происхождение, если говорить о тех же пояснениях Толкина. Так что, сказку Толкин для своих детей сочинил, но...

С одной стороны, слово якобы родилось само собой во время проверки студенческих работ. По первой версии, Профессор написал на полях одной из работ: "В норе жил хоббит...", что и послужило началом сказки. По этой версии слово родилось само собой и было "индивидуально-авторским", как и внешний облик самих хоббитов. Впоследствии Толкин ссылаясь на книгу Э.Э.Уайка-Смита "Удивительная страна снергов" и упоминал роман "Бэббит" Синклера Льюиса, как на стимулировавшие "рождение" хоббитов – и по части внешнего вида, и, в последнем случае, как на созвучие, породившее само слово "хоббит". *"I should like to record my own love and my children's love*

of E.A. Wyke-Smith's "The Marvellous Land of Snergs", at any rate to the Snerg element in that tale, and of Gorbo, the gem of dunderheads, jewel of a companion in an escapade... (The story) was probably an unconscious source-book for the Hobbits..." (J.R.R. Tolkien). "Я хотел бы особо отметить свою собственную любовь и любовь моих детей к Уайку-Смиту Э.А. и его "Удивительной стране снергов", в любом случае – к самому (факту существования) персонажа "Снерг" в той сказке, и к Горбо, болвану из болванов ("жемчужиной среди болванов" – дословно), сокровищем (по части) смелых проделок... Вероятно, эта история послужила, бессознательно, книгой-источником для Хоббитов" (Дж.Р.Р.Толкин).

Добавьте к вышесказанному тот факт, что слово "хоббит" все-таки существовало до Толкина и стояло в одном ряду с хобгоблинами: "Дэнхемские списки" под редакцией Джеймса Харди были опубликованы аккуратно в год рождения Профессора в 1892 году, и представляли собой собрание народных преданий, собранных торговцем Майклом Дэнхемом в середине XIX века, что доказывает наличие слова и понятия "хоббит" в фольклоре.

Поскольку британский фольклор чрезвычайно разнообразен и отличается от графства к графству, то нет ничего удивительного в том, что далеко не все британцы пользовались этим словом, и автору "Путешествия "Туда и обратно"" удалось данное слово "слегка присвоить". Пожалуй, я озвучу собственное небезосновательное мнение: в этом – весь Толкин. Большая часть его произведений представляет собой компиляцию различных сюжетов, далеко не всегда фольклорных – бессознательных, но принадлежащих либо к опубликованным старинным легендам – Эдды, например, – либо к произведениям других авторов, не так далеко как Эдды отстоящих по времени от написания "Хоббита" или "Властелина Колец". Возвращаясь к образу хоббита, можно добавить, что сами хоббиты Толкина копируют повадками и внешним видом фольклорный шотландский персонаж "боуги" – почти аналог наших домовых, разве что

живут они, в отличие от наших домовых, не в самом доме, а в своих норах неподалеку от человеческого жилья. Характерной чертой "боуги" являются как раз большие ступни (часто упоминаются широкие плоские ступни), поросшие шерстью. Фольклорные образы – долгожители в литературе. Зачастую успех произведения гарантирует как раз не оригинальная авторская задумка, а – напротив, хорошо узнаваемый образ, тот, который вписан в незапамятные времена в сознание народа. Не буду настаивать на боуги и только боуги. Мелкие человекоподобные существа с большими ступнями населяют с давних времен бестиарии не только островной Британии, но и практически всех европейских стран. Обратитесь к средневековым изображениям "скиапода", и Вы увидите хоббита как он есть.



"Хоббит" Толкина, пожалуй, самое "народное" его произведение по части как персонажей, так и сюжета – замечательная сказка для детей. И многие сказки сочиняются именно так – на основе уже существующих персонажей и сюжетов. С тем же успехом Вы можете взять антураж Французской Революции, включая ее историю и главных политических деятелей, но описать на этом фоне судьбу одного персонажа. Характерный пример такого персонажа – Гаврош из "Отверженных" Виктора Гюго. Бильбо Бэггинс – такой же "гаврош" в рамках сказки на основе фольклора.

— Существует мнение, что Толкин в своих

трудах описывал Древнюю историю Земли, где эльфы, гномы, хоббиты и др. когда-то жили бок о бок с людьми, и таким образом попали в предания и сказки. **Что Вы можете сказать относительно этого?**

— Если учитывать, что и фольклор так или иначе описывает представления народов об истории Земли, то, конечно же, и Толкин делал то же самое – описывал древнюю историю. Немного на свой лад. Но – совсем немного. Как я уже сказала, в произведениях Профессора крайне мало оригинально-авторского. Отмечу еще раз, что в данном случае речь не идет о распространенном явлении, когда автор бессознательно черпает сюжеты из "общенародной копилки". Слишком многое из написанного Профессором имеет отношение к его роду деятельности и, в частности, к тем документам, с которыми автор так или иначе работал или более того – тщательно изучал. Из этих источников в "Хоббит" наряду с сюжетными линиями, перекочевали и имена собственные: даже оригинальных имен в произведениях Толкина – слишком мало. В сущности, его сказки лишь более объемны, чем сказки Ганса Христиана Андерсена, и отличаются от таковых по технологии сбора материала: Толкин использовал не сюжеты сказок, рассказанных ему в детстве (как А.С.Пушкин), и не путешествовал с целью записать народные сказания, собирая материал как Элиас Лённрот для Калевалы. Джон Рональд Руэл работал с источниками по роду своей деятельности, причем, совершенно естественно, что в сами эти источники уже была привнесена некоторая оригинальность теми, кто их составлял, записывал-пересказывал. Любое произведение, насыщенное фольклорными мотивами и персонажами, так или иначе, касается древних легенд и мифов, а значит и древней истории. Поэтому, в общем и целом, на вопрос можно ответить

утвердительно – да, Толкин описывал древнюю историю, поскольку черпал вдохновение из самой этой истории, изложенной в мифах и легендах.

— **Существует и иное мнение, что Толкин лишь дифференцировал фейри, максимально приблизив к людям. Верите ли Вы в существование фейри и как Вам такие воззрения?**

— Если мы будем рассматривать всех фейри как жителей "тонкого мира", элемент фольклора как душ-духов, то от живых людей они будут серьезно отличаться. Но как только дело коснется народных сказаний о конкретных "фейри", феях, волшебной стране и так далее, то "фейри" немедленно обретут плоть, безо всякой помощи со стороны Толкина. Историй о встречах с маленькими подгорными жителями, их богатствах и кладах, на территории Британии, и не только Британии – предостаточно, как и сказок о драконах, которых к фэйри отнести невозможно. В плане "фейри", Толкин лишь обозначил рост гномов и хоббитов (которых фольклорная традиция так же относит к фейри), увеличив его до половины человеческого или около того. Эльфов, которые ни ростом, ни обликом, ничем не отличаются от людей можно в большом количестве найти в скандинавских сагах. Есть, конечно, и совершенно отличные от них "эльфы-фейри" по части описаний, но не о них речь, поскольку в означенных произведениях Профессора они не присутствуют: Толкин использовал определенные образы, "отцом" которых он не являлся – эльфов, близких по образу и подобию к человеку, и не использовал "крылатых малюток", что, несомненно, – его право.

Есть и высказанное личное мнение Толкина о том, как в его представлении выглядят эльфы, почему именно так, и чем они отличаются от крылатых существ-фейри из сказок. Здесь можно сослаться на слова самого автора – (филолога, лингвиста, составителя Оксфордского словаря), которые, в отличие от многих прочих высказываний не претерпели изменений в его многочисленных комментариях и письмах: *"Фэйри, как*

существительное, являющееся синонимичным (более-менее) слову "эльф" – относительно современное слово, оно едва ли употреблялось в до-Тюдоровское время. Первая цитата в Оксфордском словаре (единственная до 1450 г. Р.Х.) примечательна. Она взята у поэта Гауэра: "как будто он был фэйри". Но Гауэр так не говорил. Он написал не "как будто он был из фэйри", а "как будто он явился из Фаерии". Гауэр описывал молодого кавалера, который "пытался очаровать сердца дев в церкви"". Для более полного понимания точки зрения Толкина на всевозможных фейри, лучше прочитать целиком его статью-лекцию "О волшебных сказках", откуда и была приведена цитата. Так что, дифференцированы различные персонажи мифов были изначально – и по времени их возникновения и по территории, а автор "Хоббита" взял лишь те из них, которые своим обликом и свойствами отвечали целям и задачам его повествования.

Вопрос, кого и откуда автор позаимствовал, почему поставил перед собой именно те задачи, которые поставил, представляется мне более интересным. Вкратце могу сказать, что после сравнительного анализа различных источников, которые с большой долей вероятности могли быть прочитаны-изучены Толкином, с его произведениями, я пришла к следующему выводу: с учетом самой сути творчества Толкина, автор, скорее всего, ознакомился с неким неизвестным, крайне скудным источником (миф, сказка – чья-то запись), который произвел на него большое впечатление и послужил стимулом к созданию "истории Арды", появлению небольшого количества весьма оригинальных персонажей и оригинальных идей, которые никак не вписываются в общий ряд заимствований. Этот мой вывод к "Хоббиту" имеет наименьшее касательство, поскольку той самой оригинальности образов в "Хоббите" нет. Данная сказка, в сущности, ничем не отличается от множества прочих, ранее опубликованных на территории Британии. Если бы не успех "Властелина Колец", положившего начало фэнтези как жанру, вряд

ли "Хоббит" стал бы отдельным широко известным произведением, просто потому, что "Хоббит" изначально был наименее интересен для взрослой аудитории читателей.

Возвращаясь к фейри, как к крылатым бабочкоподобным существам и к прочим бескрылым норным и подгорным маленьким человечкам, могу высказать свою личную точку зрения: каждый волен верить, во что хочет. Вера в существование перечисленных существ представляется мне не более отличной от веры в летающие тарелки, контакты с инопланетянами, их попытки украсть пару человек "для опытов" и далее вплоть до утверждений некоторых дам о том, что означенные инопланетяне имели на них виды в плане размножения. С тем же успехом, с которым можно найти, если очень стараться и верить, прототипы маленьких фейри в древних сказках, легендах и мифах, там же верующий в пришельцев из космоса, найдет милых его сердцу "зелененьких человечков" с "антеннами" на голове; верящий в бигфута и йети, сочтет указанных фейри-хоббитов за предания о древних, но ныне живущих гоминидах; христианин отыщет "бесей" всех мастей и так далее. В корне всех верований лежит предание об исчезнувшем народе, но это вовсе не означает (для меня лично), что в горе живет кобольд, в холме – ши, а в моем компьютере – греmlin как воплощение разумного вируса. Дело не столько в том, что я лишена счастья верить в то, чему не имею доказательств, хотя бы в плане личного опыта, сколько еще и в знакомстве с "технологией" создания мифа. Тот же миф об инопланетянах – продукт современной технической эпохи, эпохи освоения космоса. Однако, если сравнивать свидетельства "контактеров" прошлого и настоящего, то ничего принципиально нового как в сюжетах, так и, порой, в описаниях существ-из-другого мира в них не найдется. Самая

существенная разница заключается разве что в способе появления диковинного существа в зоне видимости: "вылез из цветка, из-под горы" – "вышел из летающей тарелки". Миф – чрезвычайно живуч. Он переходит из эпохи в эпоху, подстраиваясь под ее реалии.

– **Говорят, что работы Толкина исполнены глубокого символизма. Как Вы полагаете, так ли это? Да и сюжетная линия "Хоббита", говорят, представляет из себя соответствующую "ходилочку" (или, как сейчас принято – "quest")...**

– Поскольку символизма были исполнены те источники, которые легли в основу творчества Толкина, то несомненно – его работы исполнены древнего символизма, о котором сам автор вряд ли задумывался. Где-то были смещены акценты, где-то что-то переработано, но, в общем и целом, тот символизм сохранился, утратив при этом свое первостепенное значение. Что же касается символизма, который присутствует в произведениях авторов, намеренно использующих его в своих произведениях, то Толкин к ним не относится. Можно, конечно, найти в "путешествии" символ жизненного пути, тем более, что это не сложно. Можно найти все что угодно, а при наличии запущенного случая "синдрома поиска скрытого смысла" и самого Творца всего Сущего. Фанатичные поклонники творчества Толкина так и делают. Однако, режиссер, использующий образ "уходящего поезда" сильно отличается от документалиста-журналиста, который просто фиксирует процесс. Толкин в большей степени – публицист, нежели "художник". Квест "пришел-увидел-наследил-взял-вернулся" не располагает к размышлению "что автор этим хотел сказать", поскольку автор уже все сказал без возможности двойного толкования.

– **А вы б смогли бросить все и выдвинуться невесть куда, незнамо зачем, с высокой вероятностью не вернуться?**

– Я бы не сказала, что в "Хоббите" персонажи побрели совсем "незнамо зачем". "Знамо" за чем – за сокровищем дракона. Колумб "побрел-погреб" за тем

же самым (земли, богатство) с тем же риском не вернуться, хотя вполне мог бы жить спокойно. У всех есть свое "сокровище", ради которого стоит рискнуть и "побродить", даже если направление весьма условно обозначено, а его верность вызывает сомнения. Даже заядлого домоседа можно подвигнуть на деятельность, нашелся бы тот, кто простимулирует процесс в должной мере. Для Бильбо нашелся Гэндальф, а кому-то, у кого склонность к авантюрам "в крови", никакие гэндальфы не нужны.

Поиск кладов-золота-брильянтов, меня не привлекает. Но если бы мне, к примеру, стало доподлинно известно о существовании некоей пещеры с... "потрясающими, неизвестными науке настенными росписями, способными расширить наши представления о древней истории", то я бы ее поискала. С учетом того, что я не спелеолог – рискованное занятие.

– **Такого рода хождения известны повсеместно. Как бы вы классифицировали данное приключение?**

– Именно как "сказочную бродилку" – не более чем.

– **Ваше отношение к главному герою – хоббиту Бильбо? Окажись Вы на его месте, что бы могло измениться в ходе всей этой истории?**

– Мое отношение к Бильбо можно выразить одним словом – "никакое". Как персонаж, он не обладает особой харизмой, как плод авторский мысли – не оригинален в своих действиях. Он чрезвычайно "сказочен", а изначальный посыл – "пошел, потому что его к этому подтолкнули" не сочетается с его финальным альтруизмом на основе собственного взгляда на справедливость. Бильбо как образ – набор действий, а не собственных уникальных качеств. Причем – действий героев самых разных сказок, откуда и происходит несоответствие и несочетание начала и финала – в образе Бильбо несколько историй "сшиты" "белыми нитками". Замените главного героя на еще одного гнома, или на присутствующего во многих сказках "маленького мальчика", например "с-пальчика",

и получите тот же результат. Наличие у Бильбо шерсти на ногах и звания "хоббит" не может изменить моего к нему "никакого" отношения.

— **Как Вам другие герои произведения?**

— Почти так же, как и Бильбо. Они – собрание типичных образов, которые служат не более чем задним планом, декорацией, на фоне которой главный герой перешагивает одно препятствие за другим, чтобы прийти к счастливому финалу. Само по себе произведение – настолько детская "бродилка", что можно с равным успехом детально рассматривать образ лесника из "Золушки", мачехи – оттуда же, Змея-Горыныча из былин, царя Салтана из сказки Пушкина, причем соединив их всех в одном произведении. Бильбо идет из сказки в сказу, иногда заворачивает в легенду. Но персонажи этих легенд узнаваемы, и мы можем их рассматривать как героев известных сказок, легенд, мифов. В рамках произведения Толкина "Хоббит" они не приобрели ничего нового.

Если сравнить сказочника Толкина с другими авторами, которые использовали народные сюжеты или мотивы, но привнесли в них авторскую индивидуальность, то, пожалуй, Ганс Христиан Андерсен оставит многих позади, в том числе и Толкина. Даже Элиас Лённрот, весьма оригинально переработал "народные" характеры героев для Калевалы, хотя, казалось бы, использовал целые куски "не своих" текстов. Эльфы в "Хоббите" – типичные фольклорные феи: дурашливые, озорные, жадные. Изменен только рост. Гномы – опять-таки типичны: бородатые карлики, склонные к стяжательству. Дракон – типичнее некуда, включая и пещеру. Гоблины, которых дневной свет превращает в камень, пауки, которые ловят в свои сети "мелких персонажей" – все они вместе и по отдельности не обладают уникальностью, чтобы относиться к ним в "Хоббите" хоть сколько-нибудь иначе, чем в прочих сказках.

— **Голлум/Кольцо... Что Вы находите в их образе/символе? Как Вы считаете, случайной ли была сия находка? И окажись Вы на месте Бильбо, каковы б были Ваши действия?**

— И находка, и Голлум явились из Эдды, а потому оба не случайно оказались в одном месте и в одно время. Их образ и символ, как я уже сказала, содержатся в другом произведении, и там они действительно символичны, поскольку включают множество понятий, входя в эпос. Переключаясь в "Хоббит", символизм был утрачен настолько же, насколько понятие "Творец всего Сущего" упрощено до примитивного описания "Старенький дедушка с бородой, сидящий на облаке".

На месте Бильбо... мне крайне сложно представить себя на его месте. Порядок действий Бильбо навязан сказочным сюжетом: загадывание-отгадывание загадок, хитрость, уловки и так далее. Если не переноситься в сказку, сюжет которой воздействует на героев не меньше, чем на нас – закон притяжения, если герой вправе отступить от классических стереотипов сказочного поведения, то могу сказать, до чего бы я точно не дошла – до фразы "Что у меня в кармане". Если же сказка идет по шаблонному сюжету, то абсолютно все равно, кто исполнит роль героя, отгадывающего загадки – Вы, я или некто третий. Действия останутся по сути теми же.

— **Дракон Смог... Вы бы спустились в драконье логово? (и если да, то, может быть, сделали б это как-то иначе, нежели Бильбо?)**

— Здесь такая же ситуация, как и с предыдущим вопросом. Если не довлеет сюжет сказки – "необходимо лезть в логово", то, конечно же, нет, я не буду никуда спускаться, не буду посещать ничье логово, точно так же, как я не стану пытаться проникнуть в запасники Алмазного Фонда, несмотря на то, что там много чего интересного, "реквизированного", накопленного.

Если же рассматривать возможности развития сюжета в рамках "сказки с гномами", то, пожалуй,

отмечу сам факт наличия этих гномов как персонажей с характерными особенностями, которым сочетание с иными сюжетами и не менее характерными для фольклора персонажами "мешает" следовать логике "висящего на стене ружья". Покажите гному (сказочному) то место, где расположен уже упомянутый Алмазный Фонд, и он попытается туда подкопаться, минуя "драконов охраны", ввиду того, что он – гном. Правда, тогда будет совершенно не нужен Бильбо. Да и Гэндальф. Вспомните начало самой истории: Гэндальф фактически заставляет Бильбо принять участие в "приключении" – в "бродилке" по сюжетам многих сказок. Персонажи фольклора, как входят в жизнь Бильбо, так и уходят из нее. Все, что у него остается после приключения – память о нем, как остается в памяти прочитанная книга. Которую потом можно пересказать своими словами. В этой связи сравнение Толкина себя с хоббитом очень актуально: *"В сущности, я тот же хоббит – во всем, кроме разве что роста"* (из Писем). И Толкин делает ровно то же самое, что и Бильбо – побродив по сюжетам разных сказок и легенд, пишет книгу "Туда и обратно".

— **Ваше отношение к Битве Пяти Воинств? К поведению в ней Бильбо и иных персонажей? В чем по-вашему заключена необходимость этого действия в конце повести? Что вносит оно в канву произведения? И как Вы считаете, что автор хотел этим сказать-показать?**

— Автор развил сюжет по классическому канону, когда вроде бы мелкое или частное дело, приводит к грандиозным последствиям: *"Враг заходит в город, пленных не щадя, потому что в кузнице не было гвоздя"*. С одной стороны. Но с другой – именно Битва Пяти Воинств увязывает такие разные для одного мира, для одной сказки персонажи как хоббиты, люди, оборотни, гоблины, варги, мудрые орлы, эльфы. Поведение персонажей диктуется тем местом, на которое их поставил автор: на место добра или на место зла. Так что "сказать-показать", как мне кажется, не имело места. Скорее уж – увязать-закончить.

— **"Хоббит" заканчивается вроде бы happy**

end'ом – Бильбо, в сопровождении Гэндальфа, возвращается домой, а потом записывает историю своего путешествия. Но как гласит поговорка: *"книга заканчивается – начинается другая"*... Так вышло и здесь. И если бы Вы не знали содержания "Властелина Колец", то могли бы догадаться, что эти два произведения свяжет известное Кольцо?

— Возможно – да, если иметь в виду тот факт, что "Властелин Колец" Толкин начал писать в 1937 году как продолжение "Хоббита" и никак иначе, а значит должен был использовать как уже упомянутых персонажей, так и некий общий значимый мотив. Легенда о Кольце, учитывая любовь автора к Эддам, вполне подходила бы на роль связующего звена. Будь на месте автора-филолога орнитолог, связующим звеном мог стать орел. Так что, после "детективной работы" по составлению психологического портрета автора, можно было бы предположить "кольцо" как один из самых вероятных вариантов. Один "из" – не более.

— Далее – непосредственно об ожидаемом "Хоббите". Чего Вы ждете от сей экранизации? Будет ли фабула книги искажена в фильме больше или меньше, чем в фильме "Властелин Колец"? Не опасаетесь ли Вы за качество русского перевода?

— Официальный перевод, скорее всего, будет качественным. А вот пиратские копии наверняка порадуют такими же перлами, как *"пламя юдана"* (вместо "Удуна") и прочими изысками вроде *"они направляются к серым небесам"* (вместо "Серых гаваней"). Экранизация по близости к сюжету, как уже известно, уйдет от него так же далеко, как и в случае с "Властелином Колец". А в том, что касается прочих отличий, то всякий желающий может посмотреть официальный трейлер и увидеть, как типичные образы для типичной сказки сами направляют режиссерскую

работу. "Властелин Колец" – экранизированный и костюмированный на уровне эпоса, частично влияет на экранизацию "Хоббита" – даже некоторые декорации будут использованы по второму разу.

А вот гномы "Хоббита" будут сильно отличаться от гномов "Властелина Колец" и очень ярко иллюстрировать сказочность и "детскость" этой книги.



Посмотрите выложенные на Ю-Тубе многочисленные дневники съемок "Хоббита" и попробуйте отделить гномов-путешественников от образа Астерикса (и некоторых прочих персонажей фильма "Астерикс против Цезаря") – гномы также



смешны и внешне очень его напоминают. Возможно поэтому, предводитель гномов Торин Дубоцит, как уже сейчас видно, выбивается из общего изобразительного ряда и больше всего напоминает



короля Рохана из "Властелина Колец", разве что в другом парике.

— Какой момент, не охваченный предыдущими вопросами, Вы хотели бы выделить в "Хоббите"?

— Полагаю, что можно было бы отметить разницу между первым и вторым вариантами "Хоббита". Но не думаю, что это так уж важно: появление имен у изначально безымянных персонажей и мелкие переделки сюжета.

— И в завершении скажите, пожалуйста, нашим читателям какие-нибудь слова мудрости.

— Если только в шутку: не в каждом художественном произведении, ее, мудрость, стоит искать. (Хотя, те, кто тщательно ищут, находят мудрость даже там, где ее сначала и не было).

— Спасибо Вам большое, дорогая и милая Tessa, за эту интересную беседу! И до новых встреч на страницах "Палантира" и "Альфирина".

— Спасибо и Вам, дорогой Андрей, за интересные вопросы. Всегда рада таким беседам. И всего самого доброго нашим читателям.

Рекомендовать
[Оставить комментарий](#)



Эрик Дэвид Эвен (Erik David Even) – американский исследователь наследия Дж.Р.Р.Толкина, основатель сайта Periannath.com.

Сайт позиционируется следующим образом: *"Айя! Periannath.com – это веб-журнал для настоящих поклонников Толкина. Здесь нет 13-летних поклонников Орландо Блума. Тут содержатся новости относительно текстов, легендарiums, языков, предметов коллекционирования, игр и кино"*. И такие слова не могут не радовать.

Автор любезно предоставил материал и помог

прояснить некоторые моменты. Правда, сама рецензия находится у него в рубрике "Юмор, характеристики, мнения" ("Features, Humor, Opinion"), и написана в зело саркастическом ключе. Работа, естественно, исполнена американской специфики (своеобразны подход, подача, юмор, мировоззрение). Другим недостатком являются некоторые несоответствия заявляемого в статье с текстом Профессора и/или происходящем в мультфильме. Но мы постарались как можно основательнее сгладить-причесать эти несостыковки (их устранение превратило бы перевод в пересказ). Однако нас здесь интересовало мнение о мультфильме на его родине, взгляд на "Хоббита" с той стороны Океана, тамошние ассоциации и сопоставления. И тут автор весьма преуспел. Сии вещи, не очень хорошо знакомые отечественной аудитории, разъясняются по ходу повествования. Думается, читателям будет интересно о них узнать. Кроме того, ряд этих



ассоциаций, являющийся сам по себе замечательным, переключается со сказанным нами относительно некоторых аспектов "Хоббита", но исходит явно из иных источников. И это, на наш взгляд, добавляет познавательной ценности данной работе. (Файл с пояснительными с ссылками можно скачать на 10-й странице).

E.D.Even, Ugly Elves & Inflatable Orcs: Rankin/Bass' 1977 "The Hobbit" Reviewed. / Periannath.com. 23.03.10. www.periannath.com

Перевод Андрея Чернова

Главного редактора журнала Палантур

<http://alfirin.ru/forum/viewforum.php?f=35>

Дж. Р. Р. Толкин верил, что каждый должен чем-либо жертвовать во имя всеобщего блага. Фродо сделался хранителем Кольца ради спасения Шира; Арагорн прошел Стезей Мертвецов ради Свободных народов; ну а я пересмотрел анимационный мульт "Хоббит" Ренкина/Басса '1977 ради Вас, дорогие читатели.

Вот его разбором мы сейчас займемся (ну а я отплыву в Tol Eressëa...).

Последний раз я смотрел "Хоббита" в 1977 г., в 10-летнем возрасте, и должен сказать, что он мне тогда казался совсем не плохим. Но прежде, чем заняться критикой и описать настоящую саркастическую рецензию, я покопался в информации и пересмотрел обсуждаемое "кино" (по ходу изложения я часто буду называть сей 77-минутный "анимационный телевизионный мультфильм" такими синонимами, как "кино", "картина" и "фильм").

Поклонники Толкина (влюбленные-в-Орландо-Блума, коллекционирующие-официальные-киноверсии, собиратели-нержавеющих-стальных-Хадхафангов¹ знающие-наизусть-"Сильмариллион", всевозможные заповинатели-Квеньи и посетители-могилы-Толкина-в-Вулверкоте² часто не знают о существовании адаптаций наследия Профессора, предпринятых задолго до Питера Джексона³ созданных на лишние средства и являющихся

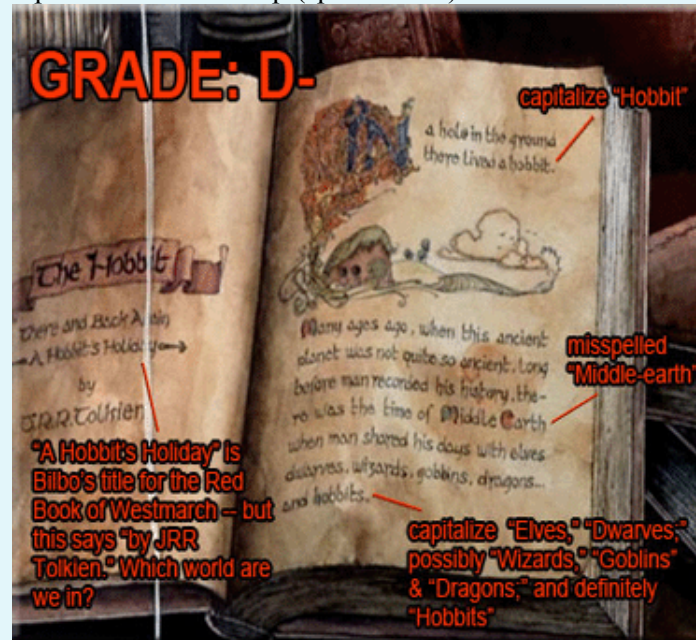
безумными попытками обновления – тут имеются и спектакли, и несколько анимационных мультфильмов, и радио-/телепостановки. Хотя, Толкин сам обдумывал идею экранизации "Властелина Колец" с Битлз в ролях Фродо, Сэма, Мерри и Пиппина⁴, где Фродо и Сэм летят в Мордор на спинах Орлов⁵. Но потом, в 1968 г., автор продал United Artists права на экранизацию "Хоббита" и "...Колец". А в 1976-ом, через 3 года после смерти Толкина, их выкупил продюсер Саул Зейнц, обладающий ими по сей день.

Первой из Зейнц-контролируемых адаптаций и является "Хоббит", сделанный Ренкином/Бассом. И если ты – из Поколения X⁶ то должен знать несколько вещей: что такое "Conjunction Junction"⁷ что Джанин Гарофало⁸– самая крутая; что Росс, Рейчел и другие⁹ не были поклонниками Nootie & the Blowfish¹⁰ и, конечно же, Ренкина с Бассом. В 60-70-ых они создали множество анимационных телевизионных мультв, в том числе общелюбимых¹¹ (если только Вы – не еврей) "Олененок Рудольф" ("Рудольф – красноносый олень"/"Rudolph the Red-Nosed Reindeer", 1964), "Морозный снеговик" ("Frosty the Snowman", 1969), и "Санта Клаус идет в город" ("Santa Claus Is Comin' To Town", 1970). Вот и "Хоббит" тоже – одно из ранних произведений Ренкина/Басса, исполненное в традиционном ключе их анимации¹².

В картине задействованы голоса ряда талантливейших продюсеров и актеров: Джон Хьюстон ("The Maltese Falcon"/"Мальтийский сокол", 1941) озвучил Гэндальфа, Отто Премингер ("Stalag 17"/"Шталаг 17", 1953) – эльфийского короля, Ганс Конрид (озвучивал Сидли Уиплаша в "The Rocky and Bullwinkle Show", 1959-1964¹³– Торина, и Орсон Бин ("Being John Malkovich"/"Быть Джоном Малковичем", 1999, исполненный гомофобских приколов) – Бильбо.

Мультфильм впервые был показан на канале NBC в воскресенье 27 ноября 1977 г.

Итак, моя саркастическая рецензия или саркастический обзор (spoiler alert)!



По часовой стрелке: Содержание: D-; добропорядочный "хоббит"; неправильно написано "Средиземье"; добропорядочные "эльфы", "гномы", возможно, "волшебники", "гоблины", "драконы" и, безусловно, "хоббиты"; "Хоббитский праздник" – так Бильбо назвал Красную Книгу, но здесь подписано "Дж .Р. Р. Толкин". Неужто эта книга из нашего мира?

И почему сценаристы думают, что могут писать лучше Толкина? Почему все считают себя диккенсами и хемингуэями? (вероятно). Вот и Джон Хьюстон, или Гэндальф, согласно повествованию, начинает словами (более соответствующими духу книги, написанной Бильбо): *"Жил-был в норе под землей хоббит"*¹⁴ тем самым уточняя, что наша история происходит в далеком прошлом. В самом деле, Джон? Волшебники и драконы канули в лету? Неужто мы не знаем, что мечи, доспехи, гольфики и корсеты в 1973 г. уже не встречались в детройтском метро?¹⁵ Однако спасибо за это пояснение.

Но вернемся к *"мерзкой грязной сырой норе"* и



Добродушное лицо? Весьма относительно. Выющиеся каштановые волосы? Анимешные глаза? Одет в неяркие цвета (в основном, зеленое с желтым). Длинные пальцы, но не коричневые, может так и должно быть. Полный живот. Единственная очень смешная вещь – мохнатые лапы. Но Толкин никогда не говорил: "ноги, как у трехпалых ленивцев". Трубка? Это не трубка, а бонг!¹⁶

Бильбо Бэггинсу, пускающему кольца дым на крыльчке Бэг-Энда. (Будем игнорировать тот факт, что он курит как на Марниксстраате – хотя, на самом деле, ему это очень подходит, и сорные травы для хоббитов Толкина важны ничуть не меньше, чем для хиппи. Все-таки фильм снят в 1977 г.). Облик Бильбо у Ренкина/Басса оказался здорово смягчен и улучшен по сравнению с их первоначальной концепцией, где он напоминал раздутого человека-лягушку. Не похож он и на волосатого франкенштейна от Ральфа Бакши¹⁷ и Билли Барти¹⁸ во второй трети их отвратительного "Властелина Колец"¹⁹.

Гэндальф показан тоже относительно приемлемо. Однако попытка придергиваться Толкина – *"густые брови, на которые опускались поля шляпы"* – является не совсем продуманной. И лицо этого несчастного

Гэндальф все же походит на орангутанга. Особенно – в тот момент, когда с его уст слетает: *"Если я сказал, что он Взломщик, – значит, он взломщик или будет взломщиком, когда понадобится"*.



Хотя, как я уже сказал, его облик совсем не плох на протяжении всех 77 минут фильма. Гэндальф очень умен. Наверно, им все было просчитано, вплоть до роли Беорна²⁰ и отброшено лишнее?

Когда Бильбо отказывается от предложения участия в экспедиции, похожий на молнию Гэндальф начинает шипеть на него, прям как Ян Маккеллен²¹ 24 года спустя. Не все диалоги соответствуют цитатам из книги, но некоторые из них все же выделяются (*"я – Гэндальф, а Гэндальф – это я!"*), и такие разъяснения не кажутся очень смешными или умными²²

Гномы возникают из-за деревьев и кустов, в надвинутых на лица капюшонах, аки злодеи из "Penny Arcade"²³. И глядя на них, начинаешь задуматься – зачем им понадобился вор? Гномы вежливо приветствуют Бильбо. Среди них выделяется Торин Дубоцит. Вообще, 13 гномов – это полная жесь. И

почему было не остановиться на паре-тройке таких персонажей? (Забавно, но Disney проделал это с семьей. Хотя там были "гномы", а не гномы²⁴) Бильбо Бэггинс не очень любил гостей, застолья и песни – а тут к нему заявился надменный Торин с толпой гномов, и после обильной трапезы эти чревоушители поют и поют какие-то странные куплеты под аккомпанемент принесенных с собой инструментов.

Гномы исполняют "За Мглистые горы пора нам идти"²⁵ "Far over the Misty Mountains cold" и "играют" на скрипках и дудках. Лишь затем Торин начинает рассказ о том, что они, с помощью Гэндальфа, отправились на поиски Эребора, а в фильме тем временем иллюстрируется падение гномьего царства. (Там все почему-то в помещении носят плащи. Наверно, гномы были не знакомы с централизованным отоплением). И вообще, картина уделяет чрезмерное внимание сокровищам гномов – как будто они никогда ничего не делали из обычного железа, типа наковален, утюгов или кастрюль²⁶ Хотя вся последовательность, конечно же, здесь основана на одноименной работе Толкина.



Праздник вышел сладким, страшно сладким!

Когда Бильбо понимает чего от него хотят, он, подкатывает глазки и чуть не падает в обморок. В это время он симпатичный и гнусный одновременно; тут

– небольшое отличие от книги.

На все это отводится 9 минут, или 12% общего времени картины. В книге же – 31-я страница из 335-и, или же – всего 9,2%. Причем в данное время толком ничего не происходит. Звучит песня, не принадлежащая Толкину²⁷ что, в общем-то, глупо. Поется нечто о не нужности терiania времени, необходимости взять под контроль свою судьбу и двинуться навстречу приключениям. И Бильбо определенно поднимается над собой и, принимая вызов, отправляется в путешествие. Ведь, будучи хоббитом средних лет, или состоятельным потомственным землевладельцем в аграрном доиндустриальном обществе, он боялся всяческих неудобств и страдал от заниженной самооценки, до того как Гэндальф с компанией явились за ним.

Кстати, мульт-таки *"основан на оригинальной версии "Хоббита" Дж.Р.Р.Толкина"*. И никак не могу понять – что бы это значило, черт побери? Разве есть другие версии, с которыми я не знаком?²⁸

По какой-то причине, ночью, между неожиданным визитом и отъездом, Бильбо снится, будто он стал королем гномов. Я не очень уверен, но это может кое-что рассказать нам о Бильбо – возможно у него присутствовала мания величия или комплекс Наполеона, заставляющие его мечтать о господстве над другими²⁹.



Гномы-13, Хоббиты-1, Пони-2, Волшебники-0. Кстати, число пони в последующих сценах разнится.

В книге Гэндальф торопит Бильбо, который покидает свой дом даже без носового платка, и потом постоянно ноет из-за отсутствия тех или иных мелочей. Но мы-то знаем, почему он выдвинулся налегке, а вот у непосвященного зрителя наверняка создастся впечатление, что Бильбо – просто идиот.

Переходим к троллям. Здесь я забыл упомянуть, что настоящая версия "Хоббита" - без-британская (и хотя тут используются "готовые" слова, но на "без-английском" они могут иметь и другие значения). Тут нет даже английского акцента, а имеются лишь некоторые псевдо-британские "штрихи" в тех или иных диалогах. Все говорят на "историческом/фэнтези-американском" – высокопарной форме современного американского английского языка, используемого в исторических драмах и средневековых фэнтези-фильмах. (И история как будто происходит на Юге, чему способствует добавление южного акцента – ведь у нас еще есть "ковбойский/западно-американской"). Поэтому, в троллях Толкина мы узнаем, мягко говоря, отсталых средне-западников³⁰.



Очки? Неужели кто-то думает, что они были в ту пору? Почему бы не снабдить его микроволновкой? В этой сцене также скрыты:

*прядильный станок, жестяная банка с ключом-открывателем, роторно-поршневого двигателя, черенковский детектор*³¹.

Разговор троллей – одно из самых классных мест "Хоббита" (и хотя легендарium является достаточно связанным, где многое объясняется магией, но некоторые сюда приплетают даже Бильбо). Однако в книге Бильбо просто убегает, пока тролли спорят; здесь же они его выбрасывают без какой-либо причины.

Сама же встреча с троллями упрощается до полного отсутствия смысла. Гэндальф не обманывает троллей с умным видом чревоушателя, а появившись из воздуха (буквально телепортировавшись), как будто на самом деле вызывает восход солнца. Да, такая магия произвела бы впечатление даже на Гермину Грейнджер.

Бильбо находит пещеру троллей, что несколько уводит меня в сторону от анимированного "Хоббита". Ведь поклонники легендарiumа знают о мече, найденном Гэндальфом в пещере, который является не чем иным, как Гламдрингом³², принадлежавшим некогда Тургону, нолдорскому королю Гондолина Первой Эпохи, во время Битв за Белерианд. И эта эпическая картина обнаружения клада троллей – сродни находке Экскалбура в супермаркете³³. Хотя названная невероятно удачная находка, конечно же, окажется весьма полезной для Гэндальфа, особенно во время Войны Кольца³⁴. Однако, мне кажется, и он, и Элронда, в дальнейшем должны были несколько "засветиться"³⁵.

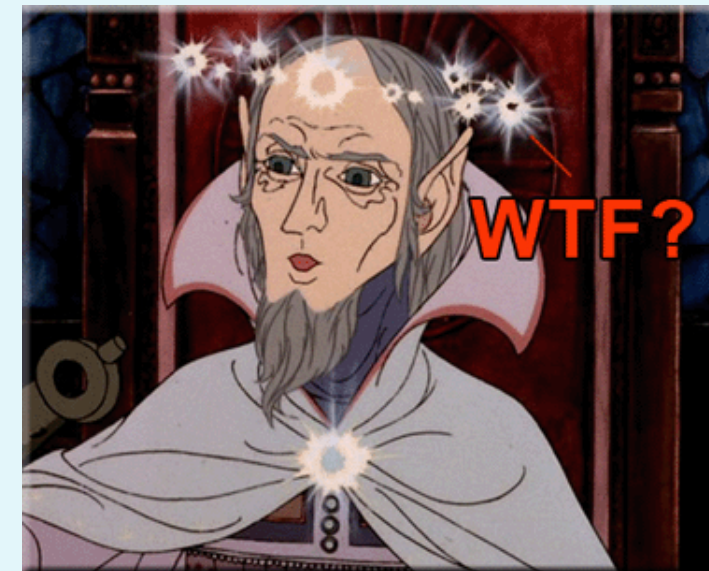
Но вернемся к фильму. Гэндальф, Бильбо и гномы рассуждают о рунах, выгравированных на мече. Смысл этого действия ускользает от меня. Я бы предпочел посмотреть, как Гэндальф обманул троллей. И потом – зачем Гэндальф выбирает именно данный момент для демонстрации Карты Трора: не ранее, у Бильбо в доме, как в книге, или же позже, - в Раздолье, а здесь, в пещере, на лоне природы? Ладно, почему бы и нет, черт возьми?

Как ни странно, но Бильбо знает руны на карте,

говорящие о скрытом проходе в Одинокой Горе – хотя, по идее, они должны пока оставаться невидимыми³⁶. Теперь уже неосведомленные товарищи идиотом могут назвать автора (Хотя сей момент нам видится некорректным, но придется списать и его на специфику американского юмора). И здесь мы сталкиваемся именно с той ситуацией, на которую жаловался Профессор в своих письмах – кинематографисты вносят ненужные и бессмысленные изменения в историю. Например, зачем было превращать мертвецов из Дунхарроу в дурацких зеленых хмырей, покрытых пузырями, или Саурона – в какой-то зловещий маяк³⁷. Но я снова отвлекся.

Торину в этой сцене пофиг, что все закончилось хорошо.

Бинг-банг-бум, и мы телепортируемся в Раздол. Эльфы поют песенку тра-ля-ля-лялли, звучит музыка, как из рекламы Pepperidge Farm³⁸. Но мы почему-то не видим певцов, и они неправильно произносят имена гномов³⁹.



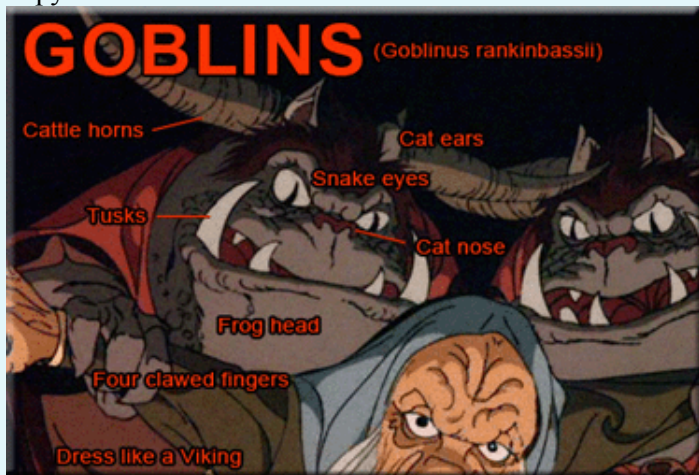
*WTF*⁴⁰ - Что за фигня?

Я не вижу каких-либо проблем в дизайне полуэльфа Элронда, за исключением, пожалуй, головного убора. В принципе, можно представить Феанора или Гил-Гэлада в обрамлении такой штуки

из неких легких магических камней. Но почему Элронд? Он ведь не настолько велик.

Теперь Элронд показывает руны, что делает разговор в пещере совершенно бессмысленным⁴¹. И едва он заканчивает говорить, когда...

Бам!!! И мы – уже в Мглистых горах, идет дождь, и компания, забившаяся на ночлег в пещеру, оказывается в гостях у гоблинов. Я-то понимаю суть быстро движущейся истории, и мне смешно. Ведь зритель, не знакомый с книгой, будет недоумевать – где герои находятся, как они туда попали и почему скрылись в пещере. Там содержится еще много глупостей и в других местах, которые можно было бы вырезать, дабы освободить место и время для некоторых действительно нужных моментов рассказа. Но не будем отвлекаться на странные истории типа падения Арагорна с обрыва, в финале серии о Сарумане⁴².



*Гоблины (лат. Гоблины ранкинбассовы) - коровьи рога, кошачьи уши, змеиные глаза, клыки, кошачьи носы, лягушачьи головы, 4 когтистых пальца, прикид как у викингов*⁴³

Тут Бильбо видит другой сон – из воспоминаний, сопровождаемый песней "Чего не любит Бильбо

Бэггинс"/ "What Bilbo Baggins Hates". Почему?

Затем нападают гоблины. Гномы с Гэндальфом мирно спят в темной пещере, рядом стоят их лошадки, и в это время раздается крик проснувшегося Бильбо. Гоблины/орки чем-то напоминают лягух (а также – Бильбо и Голлума), они имеют гигантские рога, как у Texas Longhorns⁴⁴ рты, полные клыков, и кошачьи носы. Они не похожи ни на кого, в том числе, и на орков из моего воображения. И поскольку Толкин нигде не описывает его орков (за исключением "коренастых"/"squat" и "смуглых"/"swarthy"), вы можете получить все, что угодно. Даже – нейрофиброматоз I типа⁴⁵.

Гоблины поют: "Хо-хо! мой мальчик!"⁴⁶ песня имеет поп-роковое сопровождение, и, как будто, вдохновлена фильмом "История рыцаря"/"A Knight's Tale" (2001).



Джа-джа бинксы да бомбад-дварфы!

Ладно, но кто объяснит мне случившееся потом? Гоблины поймали гномов и Бильбо, и отвели их пред очи Верховного Гоблина, который выглядит, как Босс Насс⁴⁷ Верховный Гоблин собрался было откусить Торину голову – и тут раздается крик Гэндальфа: "Стоять!" Вспыхивает яркий свет, гоблины цепенеют, в воздухе появляется Гламдринг и начинает плавать в воздухе. Искрящийся Гламдринг обрушивается на

Верховного Гоблина, который – вот дерьмо – улетает по спирали в бездну, точно лопнувший надувной шар, и скрывается в темноте⁴⁸.



О, чую!!! Гламдринг! Нее! Неее! Нееее(т)!

Наши ваят, преследуемые гоблинами, видимо, несколько растерявшимися по причине того, что лопнул их надувной лидер. И Бильбо... падает в бездонную яму.

Ренкин: "Давайте посмотрим страницу 114 – Бильбо в темноте треснулся головой и отстал от гномов".

Басс: "Это скучно. Пусть он провалится в бездну".

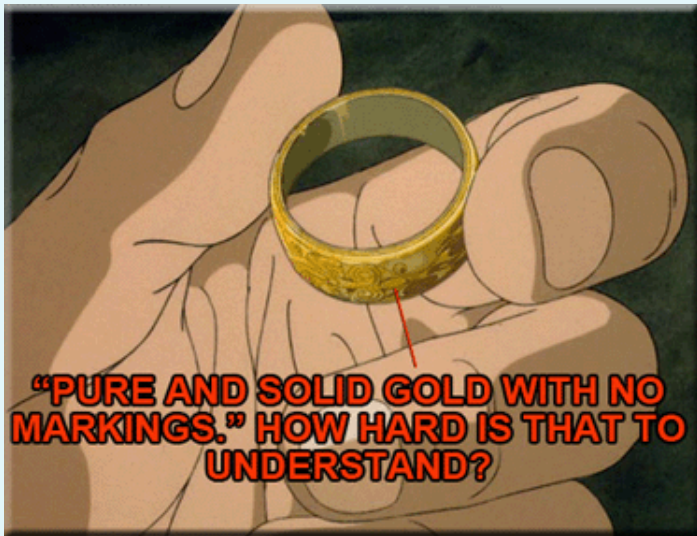
Ренкин: "И как он переживет падение? Хотя, почему бы и нет? Пусть себе падает в яму. Если бы Гэндальф знал, что с Бильбо случилась беда, он сам бы остался и направил бы гномов помочь хоббиту?"

Басс: "Это детский фильм. Тут не нужно много смысла! Дети глупы!"⁴⁹

Однако Балин⁵⁰ останавливается, чтобы посмотреть, куда делся Бильбо. И ясно, что (1) гоблины уже не гонятся за ними, да и (2) Гэндальф мог бы использовать свои сверхспособности, типа телепортации, невидимости, солнце-контроля и прокалывания-шариков, но ничего эдакого здесь почему-то не происходит.

Далее Бильбо находит Кольцо, и мы встречаемся с Голлумом.

У Ранкина/Басса Голлум выглядит довольно хорошо. Он – трогательно безобразен. Но в этом кино все персонажи уродливы, даже эльфы⁵¹. Он будет понятен, если провести весь вечер с Дэвидом Леттерманом⁵² и Братом Теодором⁵³ "артистами"



"Чистое золото, без каких-либо знаков". Неужели это трудно представить?

(которыми они называются и, вроде бы, даже являются, хотя никто не понимает почему и в чем заключается их привлекательность). Этот Голлум, вероятно, был очень хорош, но лишь до тех пор, пока за дело не взялся Энди Серкис⁵⁴ который абсолютно перекрыл все иные версии и овладел героем навсегда, и теперь никакие иные вариации просто не будут приняты. Кроме того, я разочарован тем, что идея мистера Теодора по созданию звуков "голлума" заключалась лишь в простом произнесении: "голлум". А вот Серкис, увлекшись, был готов разнести в пух и прах свои голосовые связки, аки Курт Кобейн.

Здесь опять же нет какой-либо причины для затягивания времени конкурса загадок, предложенного Голлумом. В книге сему мероприятию отведено столько места, лишь для того, чтобы он смог узнать побольше о Бильбо и определить, является ли он опасным или просто вкусным. И хотя Голлум в "Хоббите" показан менее страшным, чем младенец, – это вам не махровый психопат из "Властелина Колец"

– но он и здесь желает убить и съесть Бильбо, даже до того, как узнает о находке своей Прелести хоббитом.

В общем, и тут имеет место один из этих долбанных моментов, свидетельствующих о том, что господина Ренкин и Басс хорошенково дунули дури. Загадки загадываются согласно книге: о "ветре" и "яйце". Затем камера отправляется блуждать по подземелью, в то время, как невидимый хор тянет загадочно "Тьму"/"Dark"⁵⁵ Похоже, все действие занимает около 8-ми минут, или несколько меньше, и не имеет совершенно никакого смысла.

Потом Голлум загадывает загадку про "время", загнув гамлетовский монолог в духе Театрального мастера⁵⁶. Бильбо, как и в книге, случайно ее отгадывает, и спрашивает: *"что лежит у меня в кармане?"* – он явно мошенничает и нарушает правила. Голлум даже не пытается отгадать – и просто убегает за своей Прелестью, которой, конечно, не находит.

Бильбо пытается разобраться с голлумовским Кольцом. Причем, в необъяснимо хорошо освещенной пещере полурослик-таки исчезает – хотя, на самом деле, становится прозрачным лишь где-то на 85%, подобно дурноватым ребятишкам, смотрящим NBC в воскресные вечера и умоляющим родителей, чтобы остаться на "Макмиллана и жену"⁵⁷ по NBC Mystery Movie⁵⁸. Но небольшая проблема – Жало не делается невидимыми. Хотя на самом же деле Жало тоже становится прозрачным вместе с Бильбо – их никто никогда не видит. Невидимость в этой версии "Хоббита" надежна и логична примерно так же, как и криптонит⁵⁹ Супермена или сайлонов из "Звездный крейсер "Галактика"/"Battlestar Galactica"⁶⁰.

Прыжок в темноту⁶¹ получился исполненным юмора, это – не драматический запоминающийся момент из книги. Вообще, данный фильм почти не содержит тяжелых моментов, тут их очень мало.

Как уже было сказано, встреча Бильбо и Голлума занимает почти 8 минут – длится вроде не долго, но занимает еще 12% от времени картины. Однако

названная встреча является не только самой запоминающейся частью "Хоббита", но и отправной точкой для всей дальнейшей истории и лично для Бильбо. Именно тут робкий и застенчивый хоббит начинает трансформироваться в храбреца и героя. И не из-за находки магического Кольца или встречи с Голлумом. А по той причине, что Бильбо учится выбираться из страшных ситуаций – из пещеры-ловушки, запутанных глубоких подземелий и гоблинского лабиринта⁶² – благодаря собственному уму и отваге. В общем, хорошо, если мы потратим некоторое время на это. Я обращаюсь к вам, Гильермо⁶³.

К сожалению, здесь мы имеем еще одно странное редакционное решение Ренкина/Басса. Бильбо перепрыгивает через Голлума – и мы уже видим, как он объясняет гномам и Гэндальфу свое спасение. По-видимому, горы и гоблины перестали существовать, а Бильбо обладает магическим GPS-устройством, приводящим его ко гномам, где бы они ни находились. (В книге он находит своих товарищей по счастливой случайности – но тут шутка выдалась на славу).

В книге Гэндальф догадывается, что сия история содержит больше, нежели поведал хоббит. Но в фильме, кажется, Гэндальф откуда-то знает о Кольце, и я полагаю, это связано с его другими



Это – варг. Он должен выглядеть так. Его нет. Он – мутант, образина.

волшебными умениями.

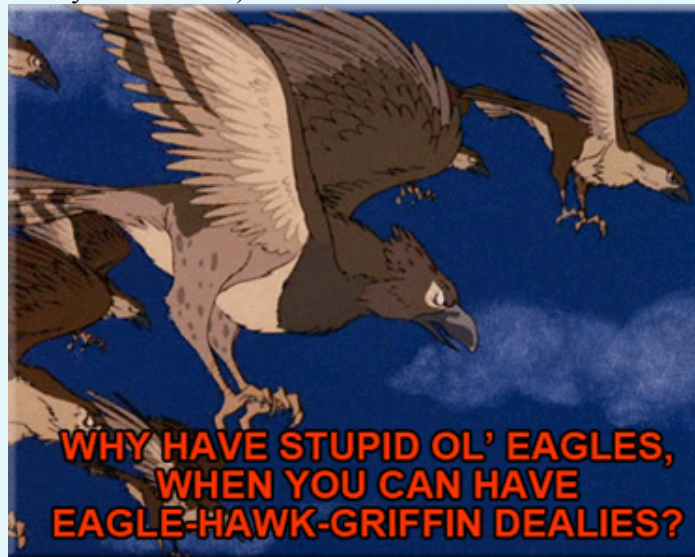
Далее появляются гоблины и варги. Кто-то не из гоблинов⁶⁴, возможно, Филадельфийский мужской хор геев (Philadelphia Gay Men's Chorus⁶⁵ поет песню "Пятнадцать птиц на пяти елях"/"Fifteen Birds in Five Fir Trees"). Вещь начинается до появления гоблинов, мы еще не видим хвойных деревьев и не подразумеваем о последующих забавах с огнем. Точно также начинается "Munchkinland Song"⁶⁶ в то время, как Дороти еще летает в своем домике. По крайней мере, соблюдается последовательность песен – верно, Питер Джексон?

Гэндальф создает из шишки осколочную гранату, явно с помощью магической силы, прямо как в книге. (А ведь не на всех елках растут "шишки"? Хотя Толкин, думается, прекрасно ориентировался в Oxford English Dictionary – но кто я такой, чтобы с ним спорить? (На самом деле, он был временным субредактором 1-го издания OED, разрабатывающим историю и этимологию слов германского происхождения, начинающихся с буквы "w"). Гоблины поджигают деревья, песня усиливается, обретая смысл, и наши герои готовятся к смерти (кажется, Нарья, Эльфийское Кольцо Огня, дает Гэндальфу силу лишь для вызывания пожаров, но не для их прекращения).

Здесь Толкин обращается к его излюбленным *deus ex accipitridae*⁶⁷ – гигантским орлам Манве Сулимо, спасающим героев и в данной ситуации, и в Битве Пяти Воинств, и из Ортханка, и из взорвавшегося Ородруина, и из павшего Гондолина, и в Войне Гнева. И ежели ты – хороший парень из Средиземья, и бьешься в какой-нибудь битве, то можешь быть уверен, что вот-вот прилетят орлы и твои дела поправятся. Однако они ни в коем случае не понесут Вас и Ваших друзей в Мордор, чтобы бросить Кольцо в Расщелину Судьбы⁶⁸.

У Ренкина/Басса хорошо вышли гигантские волки, а вот орлы получились не очень.

В общем, Гэндальф поднапрягся и с помощью волшебной силы призвал орлов. (В книге, у орлов входит в привычку держать зуб на злобных гоблинов и тянуться к огню).



Сплошь-орлы выглядят глупо. Но можно ведь сделать страшных орло-соколо-грифов?

Орлы приземляются на окраине Лихолесья. И адаптация Толкина пускает по боку оборотня⁶⁹ Беорна, Тома Бомбадила, Радагаста, Глорфиндела и иных важных персон⁷⁰.

Потом Гэндальф уходит – его "ждут другие неотложные дела", которые, несомненно, займут не менее часа в версии Гильермо дель Торо. Причем, опять телепортируется! Что за хрень?

Но перед тем Гэндальф назидает Бильбо о необходимости ведения дневника их дальнейшего пути ("так я смогу указать на ваши ошибки", – сказано в этой адаптации, что (а) смешно и (б) весьма символично). Это позволяет Бильбо вести рассказ от своего имени дальше по фильму, хотя, как мне кажется, до того дела шли хорошо и без данного рассказчика.

В Лихолесье Бильбо называет свой журнал "Туда и обратно". И сие "...обратно" упомянуто весьма бесцеремонно, ибо появляется в тот момент истории, когда еще не осуществлено "Туда...".

Есть здесь и очень приятный момент, способный вызвать слезы умиления, – Бильбо взбирается на вершину высокого дерева и видит бабочек, порхающих в солнечных лучах. Сцена – неважно анимированная, но очень эмоциональная. Смысл же ее крайне прост – Бильбо вдруг понял, что на самом деле прекрасное находится рядом; это можно сравнить с падением Бомбура в Зачарованную реку.



Что за чушь? Заячьи уши? Громадные глаза? У паука – клыки? А это что за фигня?

И обратно в царство наркотических странностей: Бильбо сражается с гигантскими "пауками" – эдакими штуками с головой, насаженной на паучье тело. Уж не причастен ли ко всему этому делу парень, снабжающий мескалином⁷¹. Химерным паукам Бильбо противопоставляет свой меч, блики коего закручиваются вихрем калейдоскопических образов. Пауки офонарели от такого напора. Убежден.

Бильбо спасает гномов, метнув булыжником в самого первого паука. Тут веселую фишку придумали Ренкин/Басс – неужели нельзя бросить камень, не надев Кольцо? Какой в этом смысл?⁷²

Битва с пауками анимирована совсем плохо. А ведь до сих пор, даже в сцене с бабочками, все было гораздо лучше. Неужто деньги заканчивались? Выходило время? Или еще что?

Теперь переходим от плохого к ужасному. Бильбо говорит: "Я попытаюсь их задержать. Спасайтесь в

Эльфийском лесу"⁷³ Действительно, Ренкин и Басс? А откуда известно, что можно спастись в Эльфийском лесу? Ведь ничего такого не упоминалось никогда ранее. И ни Бильбо, ни гномы не могли знать об этом⁷⁴.

Свет. Кружит бильбино Жало, пауки ретируются, бла-бла. Если это не волнует Ренкина/Басса, почему нас должно?

Бильбо наблюдает, как гномов пленяют лесные эльфы, которые, в отличие от их собратьев из Раздола, еще не придумали себе панталоны.



Вы правы, девочки... это – папа Орландо Блума! Светловолосое и зеленокожее безобразие? У короля лесного народа еле прикрыт срам.

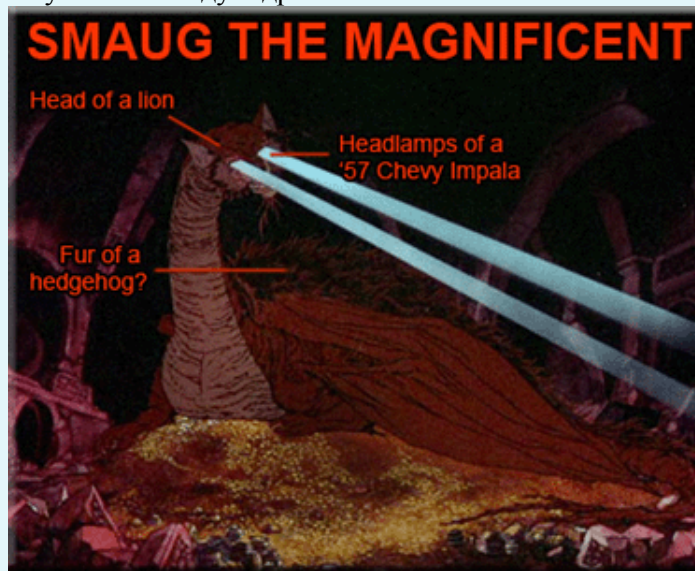
Путем нехитрого монтажа, во время песенки "Кати-кати-катите"/"Roll-roll-roll-roll", Бильбо спасает гномов. А ведь в книге это – очень драматичные и захватывающие моменты, но здесь мы обходимся сокращенным вариантом. Представляете, сколько времени и средств мог бы сэкономить Питер Джексон, представив Битву на Пеленнорских Полях путем музыкального монтажа и запустив сюда нечто

типа "May it Be" Енуа⁷⁵ или, как в данном случае, что-нибудь веселенькое.

Они приплывают в Озерный город, где, как нам становится известно, люди также еще не изобрели штанов. Я не понимаю почему здесь это происходит, ибо хоть Толкин определенно и не указывает дат, но есть некоторые небезынтересные материалы относительно чулочно-носочных изделий дунаданов, содержащиеся в 13-ой главе "Истории Средиземья" – "Штаны Моргота" (The History of Middle Earth, "Morgoth's Trousers"⁷⁶).

Далее мы встречаем Барда Лучника, основательно напоминающего героя из "Полицейского и бандита" ("Smokey and the Bandit", 1977), и знаем, что он – лучник, ибо он никогда не снимает колчан, даже в городе, когда нет поблизости никаких драконов. Затем Бильбо и гномы отправляются к Одинокой горе, где дрозд им помогает найти потайную дверь. Все это сжато, но, по крайней мере, тут нет телепортирования.

Дрозд сопровождает Бильбо вниз, в логово Смога – история требует его дальнейшего участия. Бильбо весело рассуждает, а потом отправляется в туннель и вступает в беседу с драконом.



Смог Великолепный: львиная голова, фары Шевроле Импала '57, шерсть дикобраза?

Смог – на 75% дракон, на 20% лев и на 5% Шевроле Импала '57⁷⁷. По непонятной причине, у Смога вместо глаз – фары, освещающие предметы, на которые он смотрит⁷⁸. Интересно, не это ли вдохновило Питера Джексона на изображение Саурона как зловещего маяка?

Здесь Смог – один из тех странных 6-лапых драконов, с 4-мя обычными конечностями и 2-мя крыльями на спине как у летучей мыши. Однако его крылья имеют надлежащие коготки, как если бы они были конечностями. Да, я знаю, что драконы – волшебные существа, на коих не распространяются правила дарвиновской эволюции. Тем не менее, все эти схожие создания с крыльями (драконы, пегасы, ангелы) не перестают удивлять меня. Ведь в природе крылья – те же самые конечности⁷⁹. Хотя я, конечно же, признаю клевость пегасов и стильность ангелов.

Смога озвучивает актер Ричард Бун, звезда из "Есть оружие – будут путешествия"/"Have Gun – Will Travel"⁸⁰, изобразивший ловкого и коварного дракона из книги как флегматичного бруклинского таксиста. Тем не менее, Орсон Бин совершенно не убеждает нас, что Бильбо ни капельки не страшно, ведь его запросто могли сфламбировать и съесть. Хотя, возможно, Бина одолевали раздумья относительно надлежащей невозможности вступления геями в брак в Калифорнии, которые не позволили сконцентрироваться на работе⁸¹.

Вместо загадок и опасного словесного гамбита из книги, мы получили кислотно-слюнявого Смога, быстро теряющего терпение и сразу начинающего злиться. По книге Смог – потомок Глаурунга, законченного лжеца и манипулятора из "Сильмариллиона". Там же, из-за оплошности в загадке, Смог догадывается, с кем мог явиться Бильбо, и умудряется посеять в голове хоббита сомнения относительно благих намерений его компании.

Потом дракон увлекается хвастовством ("я покрыт броней из железных чешуй") и начинает крушить свое логово, демонстрируя удар хвоста, подобный молнии, и свое смертельное дыхание.

Как ни странно (опять же), но Бильбо сообщает Смогу о наличии бреши в броне на груди (я так полагаю, чтобы услышал дрозд), однако дракон его почему-то не понимает и списывает на очередную загадку хоббита. Странно, почему Смог не может понять слов Бильбо: *"Старый болван! Да у тебя слева на груди дырка, голое тело торчит, как улитка из раковины!"*. Ведь это – никак не загадка, тут все предельно ясно.

Затем Бильбо посещает желание умереть – прямо перед мордой дракона он снимает Кольцо и ворует кубок⁸². Естественно, огневая мощь Смога обрушивается на хоббита, который, как будто по соответствующему обороту игральной кости d20, бросается спасаться от оружия дыхания⁸³ опережая пламя.

Смог поднимается из логова и нападает на Бильбо и гномов, но им удается нырнуть в туннель, – расплачиваться за их шалости придется Озерным людям. Если вы помните "Хоббита", то должны знать, что в окрестностях Эребора водились разнообразные волшебные птицы и звери, умеющие говорить. Вот и дрозд, слышавший от Бильбо о бреши в броне, спешит сообщить это Барду.



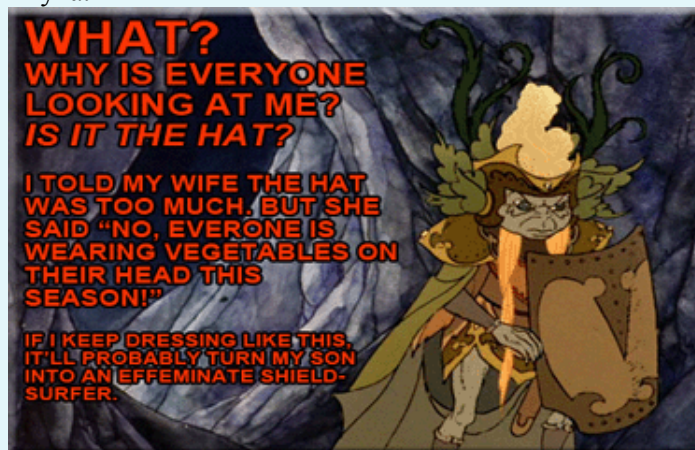
Что за маленькая птичка? Вам понравилась

*моя речь, как у Вирджила Ирпа в Томбстоуне?*⁸⁴ *Очень хорошо, что ты мне это передала...*

В настоящей версии дрозд посылает Бильбо⁸⁵. *"Да ты – не простой дрозд!"*⁸⁶. В Самом Деле? Как же, черт возьми, ты, Бильбо, узнал об этом? Когда это ты понял? И уж не аналогичная ли бильбина командировка помогла Гэндальфу в Изенгарде?

Тем временем Смог нападает на Озерный город, а дрозд стрекочет в ухо Барду доставленный секрет. Лучник хватается свою знаменитую Черную стрелу, которая здесь – не черная, а такая же, как и все другие стрелы. Вскидывает лук, и поражает Смога с первого выстрела.

Тем временем в Одинокой горе гномам, проведшим половину своей жизни в данном городе, понадобилась карта, чтобы разыскать ворота. Бильбо для этого почему-то опять использует карту Трора, хотя она и не содержит подробностей внутреннего расположения. Когда они выбираются, снаружи их уже ждут армии людей и эльфов. Бард разодет в хелоуинский или персидский костюм из "300"⁸⁷. Он подтверждает военный и дипломатический принцип, говорящий о том, что хорошая анимация – дорогая штука.



Что? Почему все пялятся на меня? Это из-за головного убора? Я говорил своей жене, что это слишком. Но она сказала: "Нет, в этом сезоне на голову нужно цеплять побольше растений"! А если

*я начну носить одежду, то моего сына включат в изящные щит-серферы?*⁸⁸

Затем проявляется эльфийский король, облаченный в костюм Ру Пола⁸⁹ и вещает с акцентом Бела Лугоши⁹⁰.

Ладно. Ну не хватает Аркенстона. На всех. И Бильбо ничего не делает во время Битвы Пяти Воинств, кроме как критикует Торина за жадность и самоуверенность. В оригинале он хоть разок получает по башке. А тут улепетывает с поля боя, надев Кольцо. Но затем жлет, что все-таки схлопотал по чану! Я не выдумываю – загляните в Netflix⁹¹ и убедитесь сами.



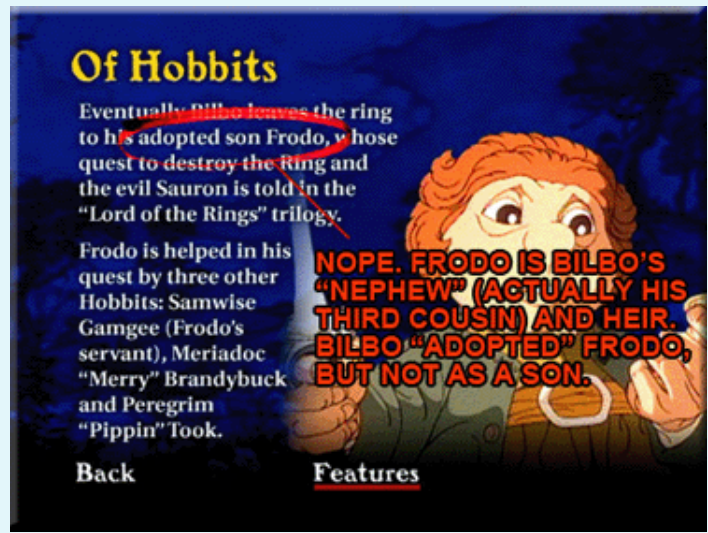
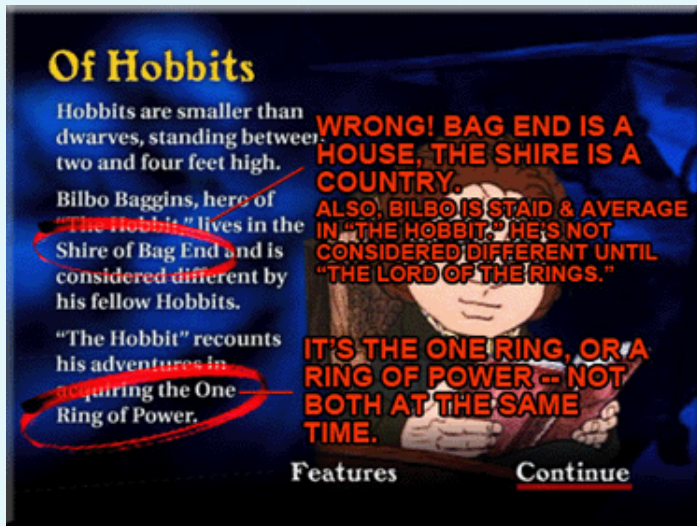
Очень подробно детализированная Битва Пяти Воинств! Орлы, люди, эльфы, гномы, орки и варги.

Заключительная беседа между Ториним и Бильбо хороша и даже немного грустна. Аж кажется, что было бы лучше, если бы персонаж Торина вообще отсутствовал.

Далее – всего очень мало. Саквиль-Бэггинсы вырезаны.

Фильм заканчивается тоже странно – непродолжительным диалогом, в котором Гэндальф предвосхищает эпопею Фродо Бэггинса и событий "Властелина Колец". Конечно, анимированный Гэндальф – богоподобен, но не настолько же.

Ну вот, вроде, все ошибки видео-версии "Хоббита" педантично изложены.



создать ротоскопирование двух третей "Властелина Колец" – хотя сама идея хороша.

Так что, предо мной теперь стоит еще одна задача – пересмотреть, впервые с 1978 г., чудовищно ужасную адаптацию "...Колец" от Бакши, с коренным американцем Арагорном⁹³ и прочими приколами. За это время она явно не стала лучше, как я понимаю⁹⁴.

[Скачать файл с комментариями](#)

О "Хоббите": "Хоббиты меньше, чем гномы, их рост от 2-х до 4-х футов. Бильбо Бэггинс в "Хоббите" живет в Шире, что в Бэг-Энде, и несколько отличался от иных хоббитов".

"Хоббит" рассказывает о своих приключениях и обретении Едино́го Ко́льца Всевла́стия".

Правильно: Бэг-Энд – это жилище, а Шир – местность.

В "Хоббите" Бильбо тоже – обычный и степенный, и (это мнение о нем) не изменяется до "Властелина Колец".

Единое Кольцо и Кольцо Всевластия – это два названия одной вещи.

О "Хоббите": "В конце концов, Бильбо решил, чтобы его приемный сын Фродо отправился уничтожить Кольцо и зло Саурона, о чем повествует трилогия "Властелин Колец".

В этом Фродо помогают 3 других хоббита: Сэмуайз Гэмджи (слуга Фродо), Мериадок "Мерри" Брендбак и Перегрин "Пиппин" Тук.

Правильно: Нет. Фродо – "племянник" Бильбо

(на самом деле, его дальний родственник) и наследник, Бильбо "принял" Фродо, но не как сына⁹²

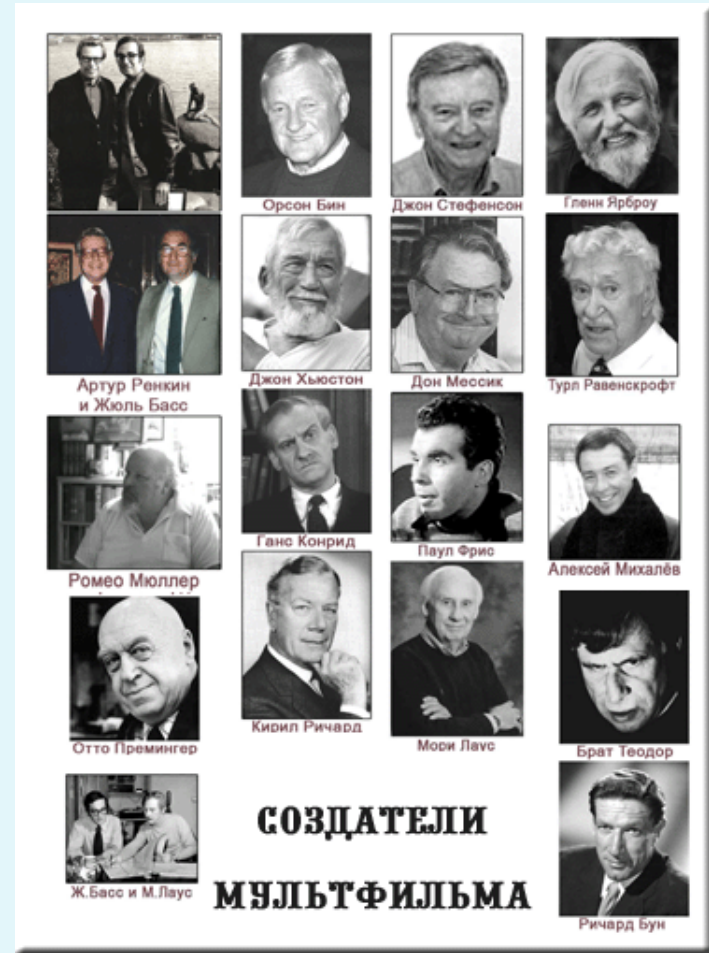
И завершение саркастической рецензии.

Что же в целом можно сказать о "Хоббите"? Учитывая бюджет и относительную непродолжительность телефильма, думается, "Хоббит" Ренкина/Басса очень хорош. Особенно – если хотите заинтересовать ребенка данной книгой.

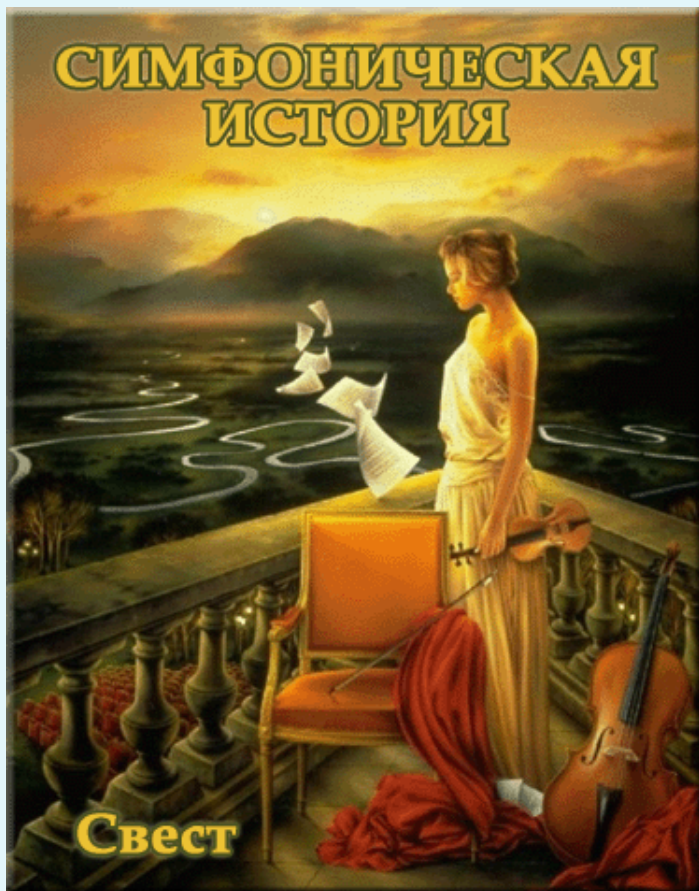
Понятна и нужность внесения некоторых изменений в оригинальную историю. Например, вырезка оборотня Беорна имеет смысл, так как сей эпизод очень похож на первую встречу Бильбо с гномами. Но ряд изменений у Ренкина/Басса оказались очень странными, и мне трудно их объяснить. Очевидно, создатели фильма хотели воплотить в своем произведении разного рода вычурные штуки. Позвольте вспомнить еще раз Верховного гоблина, напоминающего проткнутый воздушный шарик. Я показал его выше на рисунке.

"Хоббит" дал немало хорошего. При его создании в США были сделаны потрясающие вокальные записи, а в японской студии Torcraft – анимирование. Причем, директора Torcraft потом помогли создать Studio Ghibli.

С другой стороны, успех "Хоббита" сподвиг Саула Зейнца на позволение инди-аниматору Ральфу Бакши



Рекомендовать [Оставить комментарий](#)



Все молчали. И каждый молчал о своём. Скрипка задумчиво вздохнула:

- Я вспоминаю то время, когда я, ещё совсем девушкой (лет сто всего), стала свидетелем настоящей сказки! Юная леди Роуз Рэдроуз, обладательница божественной красоты и дивной души, влюбилась в благородного юношу

- Любезная, помните ли Вы, что юноша был беден? – Вставила пару нот виолончель.

- Именно: обедневший дворянин Стивен Стэнли! – Подтвердил контрабас.

- Ах, господа! Неужели все эти условности,

выдуманные людьми, могут быть важнее самой Любви? Чистой, поэтической любви двух душ, для которых не существует преград.

- Но вы, скрипка, видимо, забыли о родителях? Лорд запретил дочери даже думать о Стивене! – Гулкой дробью пробасил большой барабан.

- О, да! Как грустно, когда родители не слышат душу своего дитя! – Пела печальную песню изящная скрипка.

- Позвольте, я тоже знаю историю любви этих юноши и девушки! Стивен просил руки Роуз, но старый лорд указал ему на дверь. Отважный юноша уехал в далёкую Индию. Девушку посватал племянник старинного друга лорда. Влюблённая в Стенли, Роуз в ночь перед помолвкой, убежала из дома! – Уверенными аккордами заговорил рояль. Он воодушевился своими воспоминаниями.

Большой барабан бубнил, что нельзя идти против воли отца.

Виолончель поведала о злоключениях леди:

- Девочка взяла с собой некоторые драгоценности, которые были украдены в дороге дерзким бессердечным воришкой. Но даже такая беда не заставила Роуз вернуться в дом отца. Девушка остригла волосы, надела мужское платье и пошла на корабль юнгой. Почти год торговое судно было в плавании, прежде чем достигло берегов Индии.

- О! Попав в незнакомые края, девушка подверглась жестоким испытаниям, но мысль, что каждый шаг её приближает к любимому, придавала сил, и она шла! Она шла по пути, который указывало ей сердце! – Дуэтом заговорили контрабас и альт, которым вторил большой барабан.

- Роуз настигла лихорадка! – Выкрикнули тарелки. Все инструменты вздрогнули и замолчали.

- Роуз осталась умирать в заброшенной хижине. Она бредила, и в адском жару к ней возвращались картины из её прошлой жизни, которую она добровольно променяла на скитания во имя своей любви! Видения уносили её в детство, в её милый сердцу туманный Лондон.

Такой прохладный и грустный...

Скрипка не удержалась и начала всхлипывать. Виолончель тяжело вздохнула, альт тихо задумался.

- Но ведь и Стенли любил свою единственную Роуз! Его сердце кричало, зывало к разуму молодого благородного офицера. И он понял своё сердце!

Небольшой отряд наткнулся на заброшенную хижину и нашёл в ней умирающего юношу: Роуз оставалась в мужской одежде! – Голос рояля был взволнован.

- Но когда командир Стенли взгляделся в бледное, искажённое страданием лицо, в этот момент его ударила молния! Роуууууу! – воскликнул Стивен.

Скрипка, не жалея струн, взвыла от восторга и триумфа Любви.

- Конечно же – это чудо! – Взорвались медные тарелки.

- Да, это настоящее чудо! – Радостно согласились и виолончель, и альт, и контрабас и даже большой барабан. Все заговорили в унисон.

- Офицер взял свою любимую на руки и нёс её всю дорогу. В гарнизонном лазарете он не отходил от её постели! Роуз, открыв глаза, увидела своего любимого, и сердце её затрепетало! – Рояль со скрипкой запели божественный дуэт любви!

- Любящие соединили судьбы, пройдя тяжёлые испытания, но не расплескав ни капли своих драгоценных чувств.

Все инструменты объединились в чарующий ансамбль, и каждый нёс свои ноты в общую песню победы Любви над условностями, жестокостью высшего света и равнодушием тех, в ком любовь не нашла отклика.

Дирижер воодушевлённо вёл свой оркестр и каждый инструмент, очарованный его силой и волшебной магией, исполнял музыкальную легенду.

- Любовь и только любовь способно горе превратить в счастье, слёзы в смех и человека в Человека! – Закончила скрипка.

Зал погрузился в тишину.

- Браво! – Не очень громко, но очень искренне

рассказали!

- И рассказали интересно, с душой! – Напоследок прогудел рояль всеми своими струнами.

- С любовью.... – Подумал дирижёр.

12.02.2008.



Бестолково как-то всё, не по уму, честное слово. И это в каком таком страшном сне могло присниться какому такому воспалённому мозгу? О чём вообще речь?

По-порядку, если это определение применимо к нижеследующей ситуации.

Уже история и не помнит имя чудака, который решил на скале себе дом построить. Дом-ни-дом, дачка небольшая для уединения... Вдвоём – это уединение? Да? Ну, тогда точно для уединения!

Огромное буквосочетание «НО» встало во весь

рост перед чудачковатым «хозяином поднебесной двухкомнатной перспективы». Ни дороги, ни коммуникаций, ни связи с обжитой долиной не было!

С чего начинается...? Нет, не Родина. С чего начинается строительство пусть и маленького, но дома? С фундамента! НО (первое из череды популярного буквосочетания) по какой-то своей логике, хозяин распорядился сначала вырыть траншею для канализационной трубы. Зачем? Аномалия его знает! Трое землекопов, с трудом добравшись до места, рыли землю целый день. По распоряжению опять таки хозяина, которого теперь можно смело назвать «безбашенным», начало траншеи украсили крышкой люка. Тяжёлой, настоящей, чугунной крышкой, которых в каждом городе по миллиону. (Меньше, конечно же, но так принять говорить). Так и вышло, что за 12 рабочих часов бригада из трёх человек прокапала яму длиной 12 метров и установила люк, ведущий в никуда. А куда ещё? Траншея без трубы и кабеля, люк без Функциональной нагрузки ... Бред!

НО (очередное «но»), на этом всё и заглохло! Хозяин расстался с половинкой для уединения, а с этим расставанием отпала необходимость и самого уединения. Причинно-следственная связь рассыпалась, оставив след в труднодоступном месте в виде рва и неуместного люка в его начале.

- Ничего в этом мире нет случайного!- Спустился год железного молчания, вдруг изрёк люк. Я объявляю себя вратами в таинственный Мир! Миллионы люков, как две капли воды похожих на меня, закрывают собой отверстия с обычными отходами человеческого бытия. Это есть их предназначение. НО у меня иная миссия: я – «Врата в никуда»!

Никто не стал контраргументировать люку. А кому, позвольте полюбопытствовать, в таком заоблачном захолустье спорить с железным диском пудового веса? Люк так проникся идеей собственной исключительности, что пропитал энергией благоговения весь радиус несостоявшейся стройплощадки.

Сосны, прежде чем свои шишки раскрыть,

спрашивали:

- Священные врата, не пора ли нам семена в мир отпустить?

Железный диск важно молчал, а потом неразборчиво что-то звякало. Ну, сосны расценивали это как сигнал к «прощанию с семенами» и с треском раскрывали шишки. Цветы с уважением и даже с некоторым священным страхом старались расти чуть поодаль от «Входа в потусторонье». Птицы из гнёзд показывали своим птенцам на люк и шёпотом внушали:

- Дети, если станете лениться и отказываться летать, мама с папой вас унесут к «Вратам в никуда»!

Птенцы не представляли, что может там произойти, но всё равно исправно боялись и старались больше не доводить родителей до точки праведного кипения, когда те начинали упоминать таинственный люк.

НО местность горная, сейсмическая, и в силу этого факта как-то трянуло скалу баллов эдак в 5 по господину (или герру?) Рихтеру. И хватило стресса для того, что бы люк сдвинулся, не удержавшись на крутом спуске, и покатился в долину! Нет больше Железного занаве... тфу ты, железной калитки в тайное Никуда! Все деревья, птицы и звери свободно вздохнули! НО

НО почти заросшая травой канава вдруг заговорила:

- Меня столько лет держали взаперти! Железный самозванец присвоил себе мою силу! Это я – дорога в Потусторонье! Это я – связь миров! Это я – суть вещей!

Вот действительно, нездоровая тенденция... Свято место ... Хватит ли мудрости у леса не верить в состряпанную таинственность несостоявшейся канализации?

27.02.2008

Рекомендовать

[Оставить комментарий](#)

Продолжение. Начало в 13-м номере.

Вот так, устроив самый поверхностный анализ рудного дела, мы увидели, что для эльфов хотя и существовала теоретическая возможность золотодобычи, но на практике она была бы сопряжена с такими трудностями, которые могли бы сделать ее как минимум крайне тяжелой и опасной для разоблачения. Но в то же самое время, из практически всех известных источников об эльфа известно, что они обладали некоторым количеством золота, причем, подчас довольно значительным. Скажем, порой описываются инкрустированные золотом доспехи эльфийских воинов, золотые монеты эльфов и так далее. Налицо парадокс: с одной стороны эльфы могли бы добывать золото только в небольших количествах и с огромным трудом, а с другой стороны, они имели много этого самого золота. Так как же они его приобретали и приобретали ли его вообще. На этот вопрос я постараюсь ответить в этом разделе.

Начнем с того, что гипотез разрешающих это противоречие, или дающих ему какое-то объяснение может быть несколько. Все они, разумеется, суть плоды моей фантазии, и строятся не на фактах (каких у меня практически нет) а на допущениях и задумках.

2.1. Историческая версия.

Существует очень распространенная гипотеза, о том, что эльфы (фольклорный «волшебный народец») это выродившиеся потомки некогда великой гуманоидной расы. Схожую мысль использовал А. Сапковский в «Ведьмаке», там эльфы переживали угасание своей цивилизации и влачили самое жалкое существование. Вариации этого представления могут возникнуть и при попытке объяснить источники эльфийского богатства.

Если мы представим, что эльфы много веков (а то и тысячелетий) назад пережили расцвет своего



могущества и сейчас находятся в неизмеримо худшем положении чем в те времена, то можно смоделировать следующее. Если эльфы знали не только золото – но и железодобычу, и (разумеется) ткацкое дело и обработку дерева (о чем говорят многие легенды даже в близкие к нам времена), то на какой же ступени должно было стоять их развитие? Очевидно, на уровне достаточно развитой цивилизации. Наши эльфы сохранили с тех славных пор некоторое количество сокровищ. Какое именно – трудно сказать, но достаточное, чтобы поражать воображение случайно забредших людей. Так как эльфы, по всей вероятности, не тратили свои богатства слишком безрассудно, то они сохранялись в практически полной неприкосновенности. Скажем, эльф запросто мог по праздникам облачаться в доспехи своего деда, а эльфийская дева могла бы закалывать волосы драгоценным гребнем своей прабабушки. А в

последующие времена эти изделия могли бы сохраняться как, своего рода «музейные» ценности, память о славном прошлом.

Эта версия – одна из самых крепких и может все объяснить, но мы упираемся в тот факт, что все легенды об эльфах описывают их несколько по-разному. И царственные эльфы из ирландских легенд несколько не похожи на существ (предположительно эльфийского происхождения) русского Севера. Так что, либо одни эльфы деградировали меньше других, либо кто-то и вовсе избежал этого. Но, тем не менее, эта версия куда прочнее следующих.

2.2. Высокие технологии.

Мы знаем, что золото есть всюду: в любой почве, во всякой горной породе, в морской воде. Но концентрация его в громадном большинстве случаев ничтожна. В среднем в 1 т вещества земной коры содержится, по современным оценкам, около 4 мг желтого металла. Это в тысячи раз меньше, чем содержание меди, цинка, свинца. Сравнительно высокая концентрация золота найдена в воде горячих источников. Так, в Новой Зеландии отложения золота были обнаружены в трубах электростанции, работающей на гидротермальных водах. Мигрируя с почвенными водами, золото попадает и в растения, некоторые из них (хвощи, кукуруза) способны собирать золото. Зола хвощей в золотоносных районах может содержать до 0,065% драгоценного металла. Собирать золото могут и некоторые бактерии, осаждающая его из разбавленных растворов.

Метеориты, кстати, обычно значительно богаче золотом, чем земная кора. Поскольку полагают, что состав метеоритов подобен составу центральных частей нашей планеты, некоторые ученые высказывают предположение, что в ядре Земли вместе с другими тяжелыми металлами присутствует в большом количестве и золото.

Если мы представим, что эльфы Земли так же искусны в различных изобретениях, и жадны до знаний, как это развито у толкиеновских эльдар, то отчего бы не предположить, что им был изобретен

какой-нибудь способ добычи золота из любого материала: обычной почвы, морской и речной воды, растений? Некоторое содержание золота присутствует также в организмах животных и человека, но я не стану развивать эту мысль.

Представляете какой-нибудь «золотой фильтр», который пропускает воду из реки, моря, озера (или из нескольких – тогда это будет по множеству тонн в день) оставляя золотую руду и выпуская жидкость? Тогда, при должном размахе, этот метод будет давать по несколько грамм чистого золота в год. Впрочем, это слишком уж отдаёт ненаучной фантастикой, зато многократно усовершенствованное производство обычного золота мы можем вообразить. До сих пор мы отталкивались от представления, что уровень развития золотодобычи у эльфов примерно соответствует людскому за тот же исторический период. Но можно предположить и то, что он его превышает. Тогда особых проблем с добычей золота может и не возникнуть.

Достоинства такой гипотезы очевидны, но очевидны и недостатки. Во-первых, ни в каких



источниках не указывается на владение эльфами какой-то сложнейшей техникой, похоже это вообще не в их характере. Во-вторых, объясняя, как эльфы могли бы добывать золото в местностях традиционно бедных на этот металл, эта гипотеза никак не может компенсировать наличие затрат на любое производство, даже скромное. Так как золотоносную руду, в любом случае, придется очищать, рабочих кормить и одевать, и так далее. Короче говоря, затраты все равно грозят превзойти выгоду от приобретения золота.

2.3. Использование рабского или иного незельфийского труда.

Если мы на какое-то время представим эльфов менее нравственными существами, чем это описано у Профессора, и вспомним некоторые ирландские и другие народные предания, то обнаружим одну вещь. Довольно часто в фольклоре встречаются истории, о том, как люди попадали в работники эльфам и уходили от них по какой-то счастливой случайности. Обычно это помощь старого человека – собрата по несчастью или некоего сердобольного эльфа.

По сути это было скрытым рабовладением. И рабовладением относительно мягким, «семейным» - в легендах люди жили на правах обычных батраков, правда, платить им не платили. А что, если представить себе рабовладчество широко применяющееся, причем именно в сфере золотодобычи? Картина получится, конечно, тяжелая, как и любое зрелище принудительного труда, особенно на примитивном производстве. Но этот способ может обеспечить не слишком большой (ввиду все-таки не великого количества занятых рабов), но постоянный приток золотой руды. То есть такой, которого вполне достаточно для обеспечения золотом сравнительно небольших общин эльфов. Вспомним, что очень длительное историческое время рабский труд применялся на производстве именно потому, что был экономически выгоден. Скажем, золотые рудники

античных Греции, Рима и еще более древнего Египта стояли на костях бесчисленных рабов. К рабам можно относиться неплохо, не заставлять их трудиться до полного изнеможения, хорошо кормить и т.д., но все-таки раб это не лично свободный соплеменник. Но тут, кстати, как говорится «надо делить на восемь», потому что и в просвещенном XIX или индустриализированном XX вв. положение рабочего на золотых приисках (особенно рабочего – представителя угнетенной национальной или социальной группы, каких было большинство) очень мало отличалось от положения рабов в древности. Даже условия труда были практически неотличимы.

Причем, велика вероятность того, что эльфы не стали бы слишком скверно обращаться со своими рабами. Им не будет на руку высокая смертность среди рабов, не так просто возмещать «живой ресурс» вне условий ведения агрессивных и успешных захватнических войн (как было в Риме во времена расцвета империи). По всей вероятности, эльфам приходилось бы похищать рабов, то есть действовать тайно и крайне осторожно. Недостатки очевидны и в этой гипотезе. По сути, применение рабского труда только освобождает эльфийские руки, все же тяготы золотодобывающей промышленности по-прежнему ложатся на них – от режима секретности, до обеспечения производства инструментом, продовольствием и т.д.

Можно представить эльфов и «добропорядочными» капиталистами, по образцу XVIII-XIX вв. То есть, предположить, что они не принуждали людей на них трудиться, а нанимали их за плату. Достоинством этой гипотезы является только некоторое обеление эльфов в людских глазах, на деле же все недостатки предыдущего предположения остаются в силе, а режим секретности эльфийского производства находится в еще большей опасности. Люди ведь, вернувшись, могли бы вспомнить и рассказать соплеменникам о том, как попали на заработки к Перворожденным. А если бы плата оказалась нехудой, то к эльфам ринулись бы

многие нищие батраки и авантюристы. Как итог – секретность провалена. Выговор, товарищи.

2.4. Другой мир.

Если придерживаться теории, что эльфы суть выходцы из иного мира, какой-то параллельной реальности, то все эти вопросы можно снять в принципе. Как я писала в «Эльфах в зеркале этнографии», здесь уже можно вообще ничем не ограничивать своей фантазии, так как сведений об этих «иных мирах» у нас нет. Поэтому представить можно «хоть мотыжное земледелие, хоть мануфактуру, хоть фондовую биржу». Информации об этом у нас еще меньше, чем об эльфах, населяющих холмы и луга Ирландии, скажем.

2.5. Магия.

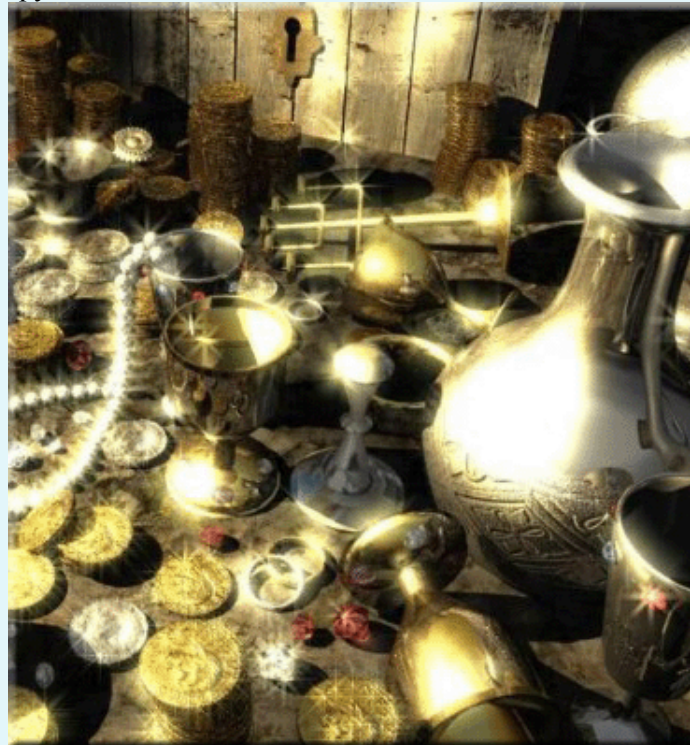
Использование эльфами магии тоже может служить своего рода универсальным объяснением всему, что только не связано со сложностями объяснения. Действительно, если мы предположим, что эльфы – великие волшебники, то для них не составит труда ни найти золотую жилу, ни легко извлечь и очистить руду, ни удержать все это в тайне. Это если не вообразить, что и золото эльфы могут изготавливать «из воздуха». Достоинства этой гипотезы самоочевидны, а вот к недостаткам можно отнести то, что во всех легендах, сказках и бывальщинах, эльфы представлялись народом волшебным, но далеко не всемогущим. Причем, в этих источниках эльфы вполне себе работают руками. Так, в Исландии верят, что эльфы рыбачат на своих лодках, скрываясь, однако, магией от людских глаз. Поэтому хотя и можно допустить, что в своих целях эльфы прибегают к магии, абсолютизировать

важность ее применения не стоит.

2.6. Иные способы.

При известной доле воображения способов добычи или иного приобретения золота можно придумать немало – хватит на авантюрный роман.

Можно представить, что эльфы вульгарно крали золото у людей – в домах или на приисках, на самом деле это довольно выгодно – никаких затрат, практически полная безопасность (попробуй эльфа поймай), и постоянный, обильный источник золота. Причем, легче всего было бы красть у богачев готовые слитки или изделия, такое золото не нужно очищать, только переплавить в нужную вещь. А с учетом практически вечного хранения золота, из краденого металла впору устраивать сокровищницы. Впрочем, у эльфов могли быть свои расходные статьи, и для пополнения запасов им бы снова приходилось идти «на дело». Некрасиво? Есть и другой выход.



Во времена «золотой лихорадки» эльфы могли бы вполне легально и честно наниматься в старатели-одиночки, или образовывать собственные артели. Разумеется, никак не афишируя свое происхождение. Представьте себе Калифорнию или Аляску позапрошлого века. Кто бы стал слишком дотошно изучать документы старателей? Слишком много народа съехалось туда на золотой блеск. Конечно, оставалась бы еще и внешность, но, сколько людей с необычными лицами и странной речью? В этом случае эльфам бы не приходилось краснеть за воровство, а приток золотишка, какой-никакой, но был бы. Но это не совсем идеальный выход.

Во-первых, «золотая лихорадка» явление бурное, но кратковременное – она не длится сотни лет, совсем наоборот, старателям-одиночкам приходится за считанные годы уступить места крупным капиталистическим концернам.

Во-вторых, в условиях всеобщей подозрительности «коллеги» наших старателей быстро бы задались вопросом, куда девают намытое золото их товарищи. Нет ли у них своих щедрых скупщиков? И, в-третьих, нравы на золотых приисках были, скажем так, специфическими. Сомневаюсь, что эльфийские вожди отпустили бы своих подданных (каждый из которых на счету) в место, где они каждый день будут рисковать жизнью из-за крупинки желтого металла. Опасно? Есть и другой выход.

Если мы предположим, что эльфы всегда внедрялись в людское общество, то почему бы им не работать, опять же законно, на каком-нибудь производстве, а на вырученные деньги (а их может быть и много, в зависимости от числа «трудовых» эльфов) приобретать золото у людей? Не опасно, морально вполне порядочно и выгодно. Конечно, здесь была бы нужда в большой, разветвленной организации с целой сетью посредников, связанных и «своих людей». Но это, в конечном итоге, дело техники. Скучно? Выходов может быть несколько.

Можно представить, что эльфы были профессиональными кладоискателями, и находили

залежи богатств на дне рек или в земле. А может быть, эльфы могли переходить между мирами, и каким-то образом брать золото у их обитателей (скажем, менять на плоды земли, изделия своих или человеческих рук и т.д.). Еще (и эта версия особенно годится в наши дни), эльфы могли бы собирать металлический лом и извлекать оттуда для переплавки золотые детали – по крупице бы, но золотой ручеек тек. Схожий вариант может придумать каждый из нас. Но приходится признать, что все эти версии либо ничем не доказаны, либо экономически невыгодны, либо слишком опасны. Так что, существовать они могут только в качестве возможных с отвлеченно-теоретических позиций.

Заключение.

Заключение это – вынужденное, так как писать о золотодобыче, предлагать варианты развития ее у эльфов, примерять на них разные способы получения благородного металла – дело увлекательное и почти бесконечное. Но все-таки, я начинала эту часть статьи с единственного вопроса: могли ли эльфы производить изделия из золота, или же таковой возможности не было. И я думаю, что такой ответ у меня есть.

Да, эльфы могли находить месторождения золота, добывать его и обрабатывать, но этот труд был бы для них крайне тяжелым. Причины, по которым эльфам было бы сложно заниматься добычей золота, достаточно подробно изложены в обоих разделах. Остается добавить, что по моему мнению, эта добыча производилась бы в основном методом намывания золота, так как этот способ наиболее прост в применении, не требует значительных ресурсов и, наконец, может производиться в тайне. Так как в этом случае речь идет о мобильной бригаде старателей,

вооруженных только лопатками и лотками, которые могут в любой момент и практически бесследно сняться с места. Но совершенно очевидно, что едва ли можно говорить о большой прибыльности такого способа золотодобычи – с лотком, как уже говорилось, много не намоешь. И таким образом мы можем прийти к еще одному выводу – золото у эльфов просто обречено на то, чтобы быть в дефиците. Да, это материал практически непотребляемый и эльфы едва ли пускали его в такой же активный оборот, как это было у людей, но, тем не менее, золото они должны были беречь и хранить с великой осторожностью и заботой. А уж золотые изделия должны были быть предметами едва ли не культа. Слишком большим трудом им должен был даваться каждый кусочек металла.

А это влечет возникновение весьма специфической экономики – видимо, и роль денег будет особой. Поэтому – продолжение следует.



P.S. А сейчас мне бы хотелось сделать существенное примечание. Написание этой статьи было сильно затруднено из-за осознания зыбкости материала. Дело в том, что фольклор неминуемо искажает нужные сведения, и эльфийское золото здесь не исключение. Нельзя даже пытаться примерно оценить размеры эльфийских богатств, опираясь на рассказы «очевидцев», особенно если дело происходило пару сотен лет назад. Даже если сами рассказчики были похвально честными и не пригнули даже самую малость, то последующие пересказы обязательно сильно преувеличили размеры эльфийских капиталов. Поэтому, если говорится, что эльфийский холм был набит золотом доверху, значит, делить нужно не на восемь, а на все шестнадцать. Если вообще верить этой легенде, что стоит делать далеко не всегда. Фольклор – это не летопись (которые, впрочем, тоже лгут), и найти там крупицу истины далеко не просто.

Рекомендовать
[Оставить комментарий](#)

Только миг от жизни до посмертья,
Только шаг от неба до земли.
Южный ветер расправляет крылья,
И уходят в море корабли...

Только шаг от яви до безумья
Только миг от дружбы до вражды
Южный ветер набирает силу,
И уходят в море корабли...

Только миг от стойки до удара,
Только шаг от трона до тюрьмы.
Южный ветер покоряет небо,
И уходят в море корабли...

Только шаг от бунта и до реи,
Только миг от спора до войны.
Южный ветер наклоняет ветви,
И уходят в море корабли...

Только миг меж выпадом и раной,
Только шаг от истины до лжи.
Южный ветер зной приносит летний,
И уходят в море корабли...

Словно птицы мы околдованы –
Две судьбы в единую скованы,
И в кольце твоём отражение
Твоего лица вижу я.
Наваждение...

Мысли тайные или явные
Мне напомнят дни наши славные,
Рук твоих тепло на моем лице -
Отражаюсь я - у тебя в кольце.

Посвящается К.



Те, кто однажды вкусил Непокоя
Уже не смогут остановиться:
В сумерках волком, хищною птицей
Будут стремиться от боя к бою.

Как-то раз по дороге в осень
Заблудились мы с Вами.
Небо мрачное серое в просинь -
Не опишешь словами.

Вы мне снова солжете, я знаю.
Вы всегда прикрываетесь ложью.
На осколках любовных мозаик
Постоянно плясать невозможно.

"Непослушные" светлые пряди
Снова томно спадают на плечи
Снова лжете, в глаза мои глядя,
И жестокость моя Вас не лечит.

Снова ищете губы губами,
Снова шепчете что-то о страсти
Не играйте со мною словами,
Я пока еще Вам неподвластен.

Кто виноват, что вы, как мотыльки
Летите в мой огонь?
Что крылья жжете от тоски,
От ярости погонь?

Зачем я нужен вам, зачем?
Что ищете со мной?
Я был ничей - и стал ничей.
За собственной стеной.

Вы ищете мой ясный взгляд?
И для чего слова?
Ведь я не щит для всех подряд,
Идея не нова.

К чему мне песни про любовь,
В них пошлость старых строк,
Довольно, повторю вам вновь -
Про судьбы петь и рок.

Письмо.

Я пишу. Но письмо не окончено.
А бумага словами испорчена.

Не понятно и кто адресат,
Или лишь бы кому написать?
Может, точку поставить - и "в стол"?
Разве нужен души моей стон?
Если нужен - кому? И на что?
Все равно, как вода в решето...
Завершаются строчка и мысль.
Вот еще одно слово и смысл.
Глуше свет - догорает свеча,
Удлиняется тень от плеча
И когда-то красивой рукой
Вывожу: "До свидания. Твой."

Там, на улице, плачет собака.
Я не знаю: ни где, ни какая.
В неге ночи июньского рая,
Там, на улице, плачет собака.

Там, на улице плачет собака.
Что конкретно случилось – не важно.
От жестокости чьей-то мне страшно.
Там. На улице. Плачет. Собака.

Лаикалассэ Аикалиндо



Память

О, вековечное древо,
Росло ты и будешь расти,
О, как же ты, древо, огромно!
Смогу ли тебя обойти?

Знаешь, а я ведь не помню,
Когда я увидел тебя.
Помню лишь только, что думал,
Что было здесь ты всегда.

Знаю я только, что помнишь
Ты мир и время войны,
Помнишь татарское иго -
Тёмное время страны,

Помнишь ты блеск мечей светлых,
Помнишь ты звон тетивы,
Рек-ключей звон весенний,
Яркую стужу зимы.

Помнишь ты осень и лето,
Блеск золотых куполов,
Зарево помнишь рассвета,
Зарево помнишь костров.

Помнишь дожди ты и грозы,
Небесный огонь и грома удар,
Сколько задать бы вопросов
Хотел я тебе бы, Истар,

Помнишь ты то, что уж точно
Люди забыли давно,
И кажется, я уж последний:
Не спросит тебя уж никто.

Не спросят про бывшие вёсны,
Не спросят про мёртвых царей,
Про усыпанные листвою
Гробницы древних людей.

Не спросят про то, что исчезло,
Лишь спросят про то, что придёт,
Но в знании том нет ответа
На то, к чему всё приведёт.

К чему же все те вопросы,
Ведь можно придумать самим, -
Будет кому-то и сложно,
Но легче будет другим.

О, вековечное древо,
Стоишь ты и будешь стоять,
И знаешь, сколько живу я,
Буду тебя вопрошать

Не о будущем, но о прошедшем,
О Древней Руси и о светлых Богах,
О предателях и о героях,
О вышних горных снегах.
Мудрость твоя бесконечна,
И долгие бы твой рассказ...
Живи. Ты живи. И когда-то
Быть может, настанет твой час.
Fayanzār Sëanath

Имладрис

Ты показал мне первые закаты,
И шум листвы, и гор далеких лик,
Ведь жили счастливо с тобою мы когда-то
Так много лет, а кажется - лишь миг.

А нынче ты исчез за пеленою
Веков ушедших, мне уж не найти...
О мой Имладрис, в сердце - ты со мною,
Куда бы ни вели мои пути.

Кумехтар

Рекомендовать
[Оставить комментарий](#)

На протяжении всей истории человечества веревка, а также похожие на нее предметы: шнуры, шарфы, ленты и даже витые галстуки, имели различный смысл.

В символе веревки присутствует характерный дуализм. Веревка обозначает одновременно ограниченность и бесконечность. Основные толкования этого символа: взаимосвязь, союз, неволя, обещание.

В древнем Египте веревка символизировала судьбу – извивающуюся причудливым образом, непрерывную и ведущую только к единственно predetermined исходу.

В античном мире существовало предание о тонкой взаимосвязи всего сущего – невидимым шнуром прошит весь свет.

У коренных жителей Америки веревка, напротив, символизировала плодородие, тонкие струи дождя, питающие землю.

В индуизме веревка является духовной нитью, связующей жемчужины всего сущего.

На Древнем Востоке о подпоясанном веревкой человеке говорили, что он совершил много добрых и богоугодных дел.

В христианстве веревка традиционно обозначает обет, обязанность человека перед богом.

Изготовление веревок и шнуров — одна из старейших отраслей человеческой деятельности. До XIX века веревки изготавливались главным образом вручную в мастерских ремесленников – длинных, низких помещениях. Рабочие вынуждены были ходить, согнувшись, друг за другом, наматывая веревки себе на пояс.

Казалось бы – веревка такая простая вещь. Но история её удивительна. Веревками платили дань и налоги. О веревках и их составе издавались



государственные указы.

Вот, забавный, на современный взгляд, Статут XIII города Парижа о веревках и их изготовителях:

«О веревочниках:

Всякий, кто хочет, может быть в Париже веревочником, т. е. делать веревки из всякого рода волокон, липового лыка, или волоса, лишь бы знал ремесло, имел средства и работал по обычаям и кутюмам ремесла, которые таковы:

Веревочники могут иметь столько подмастерьев, сколько им угодно, но они не могут иметь больше одного ученика, которого они должны взять не меньше, чем на четыре года, но на больший срок они вполне могут его взять. Никто из веревочников не может работать ночью из-за того, что могут получиться плохие изделия, ни в дни праздников, когда весь город празднует, не может и не должен делать веревки, какого бы те ни были сорта, кроме как целиком из одного материала, а именно: или всю из лыка, или всю из пеньки, или всю из льна, или всю из шелка, кроме веревок, которые делаются из волоса, в которые добавляется пенька, чтобы веревки были лучше, дороже и дольше сохранялись ..., не может и не должен смешивать старые веревки с новыми ..., не может и не должен делать вожжи для плуга, кроме

как из четырех (par quatre) [сортов], т. е. он не может делать вожжи, кроме как из нитей, не может и не должен делать какие бы то ни было канаты, т. е. веревки, с помощью которых работники и лошади тянут суда против течения, если они не будут одинаковыми и хорошими, как внутри, так и снаружи, не должен ничего за вещи, относящиеся к его ремеслу, которые он продает или покупает.

Каждый, кто нарушит что-нибудь из вышесказанного, уплатит королю 5 пар. су штрафа всякий раз, как нарушит, а каждое плохое изделие, если будет сделано, сжигается».

(Книга ремесел Этьена Буало, Франция, Париж, сер. 13 в).

С развитием кораблестроения веревка превратилась в канат.

Предмет этот был настолько важный, что им занимался и великий Леонардо да Винчи. Чтобы сделать веревку (канат) надо было переплести несколько прядей. Для этого Леонардо разработал машину, приводимую в движение рукояткой. При помощи блоков (воротов) она поворачивала устройство, к которому были прикреплены переплетаемые пряди (сначала – только три пряди). В машине, изображенной на этом рисунке, прядей гораздо больше. Они собраны в полукруг барабана, на котором поворачиваются блоки (вороты).

Расцвет канатного ремесла в России начался во времена царя Петра. Пожалуй, стоит упомянуть небезынтересный научный труд, который может пригодиться и нашим современникам: как рассчитать вес и длину канатов хорошего качества – длину по весу, не перематывая канат, а так же качество изделия:

«Определение веса веревок
Использован материал (стр. 254-255, ч.1,) из труда: "Опыт Морской практики"
Сочинил Капитан-Командор, Морского Кадетского Корпуса Инспектор и Императорской Академии Наук член Платон Гамалея, Санкт Петербург; Морская Типография 1804г. В 2 частях: 258стр. + чертежи и

392 стр. + Атлас рисунков;

(Лексика и грамматика оригинала оставлены без изменений).

Почитая веревки за цилиндры, явно, что число нитей той же пряжи, содержимое в веревках одинаковой работы, должно быть пропорционально квадрату их толщины или окружности. Равным образом, и весы веревок той же длины пропорциональны квадратам их толщин. Сего ради когда знаем, что канат толщиной в 12 дюймов состоит из 513 нитей, и что он будучи белой весит 88,25 пуд; то найдется что канат в 24 дюйма содержать должен 2052 нити, и весить 353 пуда; в самой же вещи, 24х дюймовой канат имеет 2025 нитей, и белой весит 372 пуда. И так наше правило не весьма много удаляется от точности.

Для сыскания веса каждой веревки, можно употреблять сие приближенное правило: квадрат толщины веревки в дюймах умноженный на $5\frac{1}{8}$ дает в пудах вес сея веревки, когда она белая и длиною во 120 сажень; а для смоленых веревок, надлежит на каждый пуд прибавлять 5,5 фунтов смолы. Вес всех снастей 74х пушечного корабля составляет 6610 пудов».

Видов шнуров и веревок, как и методов изготовления, великое множество. Их не только свивали обычным способом, но и плели, как при помощи специальных приспособлений, так и на пальцах.

Знаменитые «дерганцы» - такие шнурочки умели вязать почти все женщины: сделать ли из такого шнурка петельку или сплести что-нибудь подлиннее для перевязывания, изготовить оберег, браслет – кому что нравится.

От простой веревки берут начало и красивые отделочные шнуры и аксельбанты.

Теперь, когда мы знаем, как можно и

придётся делать вполне обычные веревки-шнуры, годные для украшения дома или отделки одежды.



"Дерганцы"

как нельзя делать различные веревки, и как следует их считать и взвешивать, перейдем к веревкам магическим и легендарным.

Как ни странно, таких веревок слишком мало. Легендарный фокус, в котором индийский факир бросал веревку в воздух, и она зависала, долгое время оставался тайной. Но эта тайна была раскрыта – секрет заключается в замене сердцевины веревки на проволоку.

К неразгаданным же секретам относится эльфийская верёвка, о которой поведал Дж. Р. Р. Толкин. Вероятно, всё дело в том, что нынче никому недоступен материал Hithlain, похожий на серый шёлк, из которого эти веревки и плелись.

Так что нам придётся делать вполне обычные веревки-шнуры, годные для украшения дома или отделки одежды.

Начнём не с покупной пряжи или шёлка, а со старых лент. Берем атласную ленту. Привязываем её одним концом к ручке двери. С другого конца начинаем расплетать. Для этого надо найти кончик нити, и она (лента) сама начнёт распускаться.

Этим нехитрым способом можно получить такие нежные и тонкие атласные нити, которые не

продаются в мотках.



Скручиваем нити в одну сторону, завязав узел на конце пучка. Как только все нити плотно скрутились, складываем посередине, натягивая, соединяем два конца, отпускаем, и шнур закручивается сам. Остаётся только заделать концы шнура.

Чем скручивать? Можно крутить вручную пальцами или между ладоней, можно вставить в пучок нитей карандаш и использовать его как ворот, но гораздо быстрее скрутить нити можно коловоротом или дрелью, вставив вместо сверла крючок. Но некоторые рукодельницы успешно используют... миксер.

Атласный шнур подходит для отделки одежды (тонкий, туго скрученный), или для отделки штор и мебели в зависимости от толщины шнура. (ø 7 мм.)



Отделочные шнуры из пряжи.

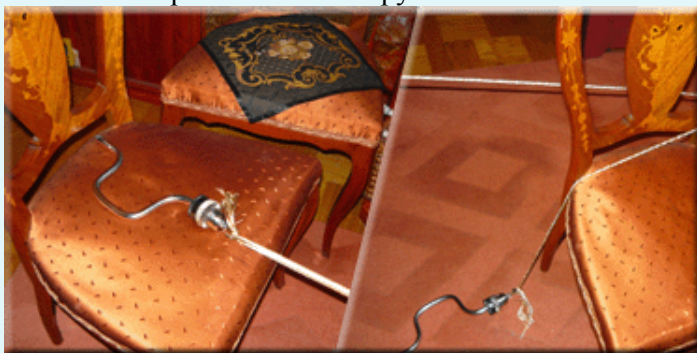
Не всегда в магазинах можно купить подходящего цвета шнур для подхвата штор, например. В таком случае помочь может пряжа.

Я использовала два цвета пряжи - жёлтую с металлической нитью (с люрексом) и такую же коричневую.



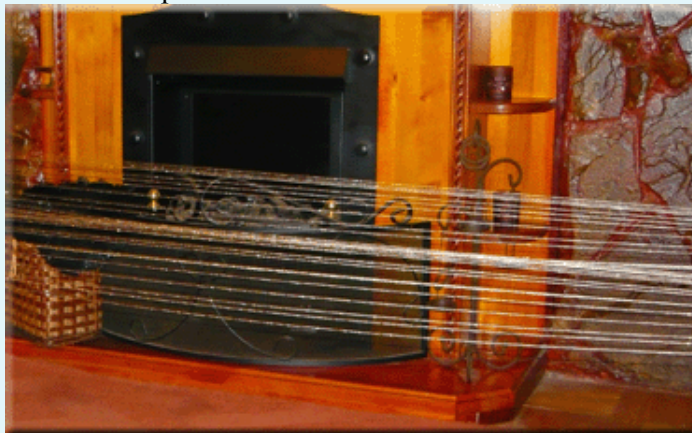
Порядок работы тот же самый. Поскольку длина шнура равна почти четырём длинам исходной нити, в качестве подручных средств можно использовать стулья.

Пряжу намотать в зависимости от нужной толщины. Выровнять, найти центр и перевязать суровой ниткой. Скрутить, натягивая нити, чтобы избежать произвольного скручивания.



В предложенном варианте шнур получается из смешанных нитей разных цветов. Если требуется шнур с несмешанными двумя цветами (контрастно двуцветный), то следует взять заготовку-нити каждого цвета, связать вместе, натянуть в одну линию. Центром, от которого начнёт скручиваться шнур, будет место соединения двух цветов (узел).

Смешанные шнуры имеют своё преимущество. Можно добиться нужного цвета, смешивая любое количество цветов-нитей, примерно как художник смешивает краски.



Скрученный шнур заделывается на концах узлом или нитками. Но, если отделочные шнуры для одежды пришиваются так, чтобы концы не были видны, то шнуры для интерьера - на виду от начала и до конца.

Для того, чтобы закончить такой шнур, надо сделать кисти. Есть 2 варианта кистей: из самого шнура и накладные. Начнём с кистей из шнура, которые, как сразу видно, отличаются от простого узла:



Алгоритм действий следующий: туго перетянуть нитками шнур на расстоянии $+2/3$ к длине предполагаемой кисти. Получившийся "хвост" перекинуть в обратную сторону и еще раз перетянуть нитями, аккуратно распределив нитки вокруг шнура. Получается "шарик". Где именно перевязывать нити, каждый решает сам. Если требуется именно "шарик", то перевязывать надо так, чтобы толщина нитей в ширину, оказалась равна длине. Если требуется "эллипс", то перевязка должна быть вдвое дальше. Откинув нити обратно, перевязываем в последний раз:



Нити кисти подравнять ножницами.

В качестве финальной отделки кисти можно использовать не только нитки, но и декоративные накладки - тонкие латунные полоски, например.

Накладные кисти требуют дополнительной работы, но выглядят лучше. Заготовку для кисти сделать очень просто - намотать нити на картонку нужной высоты, разрезать по краю и связать:



Пучок нитей можно крепить как к ровному шнуру, так и под узлом. Узел вяжется на достаточном удалении от конца шнура. С узлом "шарик" кисти будет плотнее и больше. Если требуется создать большой объём шарика, узел можно дополнительно



обмотать тканью, или даже полосками бумаги.

После того, как нити подвязаны к шнуру или под узлом, как и в первом варианте, нити и шнура, и дополнительные, расправляются по шнуру и перевязываются ещё раз. Осталось только перекинуть их вниз и закрепить.



На фото видна разница между обычными и накладными кистями. Пожалуй, следует добавить, что накладные кисти могут быть как одного цвета со

шнуром, так и контрастного. Если кисти планируются другого цвета, или однотонные на двухцветном шнуре, то дополнительный пучок нитей надо привязывать или на конце шнура, или под узлом, но опять-таки завязанном на конце шнура с минимальным выпуском из него. Это предотвратит смешивание цветов - цветов кисти и самого шнура.

Теперь шнуры вполне готовы послужить предметом интерьера: (ø шнура 10мм, ø "шара" 25мм)

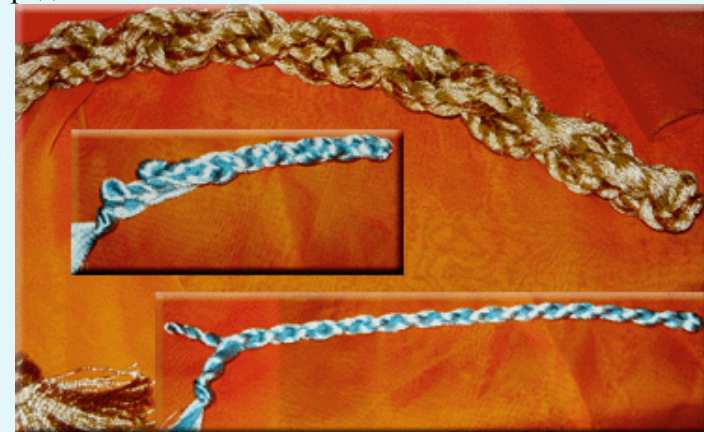


Здесь были показаны самые простые двойные шнуры. Более рельефный шнур можно сделать очень просто, но рассчитывать на это надо ещё на подготовительном этапе, учитывая сокращение длины нитей, чтобы окончательный вариант не оказался слишком коротким.

Рецепт толстого шнура в четыре или восемь рядов очень прост: готовый двойной шнур (тот, что

скрутился, будучи сложенным вдвое), надо ещё раз закрутить в одну сторону и сложить пополам. И ещё раз... И ещё... Но для шнура в 16 рядов длиной 1 метр в самом начале нитки придётся распускать в длину метров на 30, а это достаточно сложно.

Вот, как сокращается шнур: нити из ленты - 2м. 20 см: начальный в 2 ряда - 95см, в 4 ряда - 35см, в 8 рядов - 15 см.



После того, как Вы попробуете сделать обычный двойной шнур, поняв принцип работы, можно переходить к цветным тройным.

Могу лишь добавить, что не только атласные нити или пряжа будут смотреться в шнуре совсем неплохо, но - даже обычные нитки, которые есть в каждом доме. Вот, тройной шнур из х/б нитки: (ø 5мм)



Aurin Thelassiel 06.07.2012

Рекомендовать

[Оставить комментарий](#)



Продолжение. Начало в №13

Вот ведь бывают такие паршивые деньки, когда все идет наперекосяк. Впоследствии, по здравому размышлению, приходишь к выводу, что лучше всего было бы проваляться целый день в постели и носа из-под одеяла не казать до самого вечера. Читать чего-нибудь поучительное, прихлебывая теплое вино с корицей, а там, глядишь, и любимый муж решит присоединиться к общему безделью. Ему, собственно, не привыкать...

Ан нет! Фигушки!

Утро началось с подсчета убытков. Одной

посуды битой на десять с половиной сребреников набралось. Не говоря уж о выбитом окне и поломанной лавке. Думаете, наемники перепились и буянили? Ничего подобного!

Накануне сосед-шорник Ленигэн справлял в моем трактире поминки по усопшему дядюшке. Демоны его раздери! Я имею в виду самого Лени, потому что его покойного родича в преисподней уже лет десять поджидали с нетерпением. По случаю получения скромного наследства в виде трех тощих овец, сундука набитого всяким мусором и фарфоровой супницы, Лени решил срочно выйти из многодневного запоя, чтобы проводить дядюшку в последний путь как полагается.

Ну и проводил. Вообще-то у нас сразу после скорбной погребальной церемонии всем полагается нажраться до заворота кишок, напиться до полусмерти и подражаться с каждым, чья рожа не внушает никакого доверия. Хотелось бы мне видеть хоть одну рожу в нашем мирном городишке, которая это самое доверие внушает. Нет, брешу. Есть! У тети Соньи – тролльши, у неё всё внушает, начиная от шиньона из грифоньего хвоста и заканчивая размером бюста. Но во время городских праздников, к которым относятся не только поминки, но и свадьбы, тетя Сонья принципиально сидит дома и из-за занавесок зорко наблюдает, кто и к кому потом зашел на чашечку кофе. Охраняет общественную мораль.

И при мысли о том, как любезная соседка распишет вчерашнее происшествие, у меня окончательно испортилось настроение. Вернее сказать, в тот момент я так искренне полагала. Ведь как это часто бывает, ты думаешь, что хуже быть не может, дальше идти некуда, а тем паче глубже падать, а на самом деле неприятности только начинаются.

Ну, значит, сию я над учетной книгой и роняю скупую слезу прямо на итоговую цифру графы «Убытки», в этот момент дверь с треском распаивается настежь, и что я вижу? Ба! Мой предпоследний муж! Получи дракон баллистой от эльфийского бойца.

Скажите честно, вы любите гномов? Когда они шумной ватагой вваливаются в ваш дом, попутно доламывая чудом уцелевшую накануне дверь, когда швыряют на лавки вонючие и стоящие колом от грязи плащи, когда харкают на свежeweымытый пол и смачно сморкаются в занавески, а так же обдают вас запахом перегара, чеснока и лука, вы их сильно любите? Я – нет! Особенно, когда один из них щипает меня за ягодицу, одновременно пытаюсь запечатлеть на щеке нежный дружеский поцелуй.

- Дорин! Руки убери!

Кричать на весь трактир я, конечно, не стала, но прошипела так знатно и проникновенно, как не каждая чистокровная драконица сумеет. На то были свои резоны. Во-первых, у дрю очень чуткий слух, во-вторых, Лииниарр гномов не любит гораздо откровеннее, чем я, в-третьих, Дорин не такой уж и плохой парень, если разобраться, а мне бы не хотелось объяснять многочисленной подгорной родне причину его безвременной гибели во цвете лет.

- Твой дома? - тихо спросил Дорин, сразу догадавшись о причине смены тональности моего голоса. - Так бы сразу и сказала.

- А ты бы взял да и спросил, - посоветовала я. - Чего тебе надобно?

Глупый вопрос – согласна. Гномы никогда не появляются просто так. Если у вас в родственники затесался кто-то из этого племени, то можете не рассчитывать на визиты вежливости или подарки к незначительным праздникам, не ждите, что вас будут проводить во время болезни, не зовите на день рождения вашей бабушки, потому что бородатые хамы появляются в поле вашего зрения только тогда, когда им от вас что-то надо. Причем срочно и вероятнее всего деньги.

- Не дам! - сказала я твердо, поражая бывшего мужа нечеловеческой проникательностью.

- Ки! Ну, пожалуйста! - жалобно прогудел Дорин. - Позарез надо! Дело-то верное!

Кто бы знал, сколько раз я слышала этот гнусавый бас во всех возможных комбинациях. «Ки, ну я ж тебя

люблю дуру такую!», «Ки, мама будет шибко ругаться», «Ки, зачем тебе колечко?» и коронное - «Ки, дай денег!». А уж про «верные дела» моего бывшего я могу написать три тома каждый толщиной с «Властелина колец». Нашлись бы только читатели.

- У мамочки своей надо было денежку просить, - победно заявила я. - Сказал бы, что на леденцы не хватает.

Дорин побагровел. Великие Драконы, как давно я мечтала сказать ему нечто подобное, да еще в присутствии друзей-приятелей. Те, радостно булькнули в бороды, подавляя всеми силами смех. Моя бывшая свекровь даже среди гномих слыла невероятной жадиной. Но, когда она пыталась зажать мой свадебный подарок, Дорин посчитал сей поступок в высшей степени благоразумным, а когда вместо серебра и камней на очередное «верное дело» мамочка кукиш подсунула ему самому – это уже совсем другой разговор.

- Ки, я тебе все расскажу, только ты послушай, - попросил Дорин, прямо на глазах превращаясь из подгорного мужлана в обходительного джентльмена. Сразу видно – мужчина сильно нуждается в наличных!

Он взял меня под ручку и отвел в сторонку, рискуя, между прочим, заработать у сородичей репутацию дамского угодника, что в гномьей среде сродни позорнейшему клейму. Оно ж понятно, за закрытыми дверями они перед женами и матерями стелются, а в чисто мужской компании баб принято грязно поносить и всячески презирать.

И ни капельки это не лицемерие! Мужская солидарность называется. О как!

- Ну, рассказывай, куда ж деваться-то, - согласилась я.

И мысленно прикинула, как долго Лииниарр еще будет страдать над непокорной рифмой к слову «засранец». Все ж таки драка гномоненавистника с

эльфофобом в мои планы не входила.

Честно слово, лучше бы Дорин молчал.

Ничего более идиотского с визита незадачливой ведьмы Марии Сюзанны слышать мне не доводилось. По крайней мере, я так думала в тот миг.

Оказывается, на торжище в славном граде Песий Хвост какой-то резвый мошенник умудрился втюхать Доринову младшему братцу Взду карту драконьего сокровища. Прозвище у Взду очень верное – Кувалда, не только из-за соответствующей формы черепа, а оттого, что полностью отражает его умственные способности. Словом, надурить Кувалду может при желании даже пятилетний ребенок, но к моему искреннему изумлению, базарный прохиндей гнома все-таки не обманул. Карта была настоящая, самая что ни на есть всамделишная, с точным указанием места. Я-то уж разбираюсь в таких вещах. Вот только предлагаемая к разграблению сокровищница вовсе не такая уж заброшенная.

- А ты знаешь, что дракон – хозяин клада жив-живехонек и по сей день неусыпно стережет свою пещеру от посягательств? - полюбопытствовала я на всякий случай.

- Знаю! - радостно объявил Дорин, сияя как новый золотой слиток.

- А ты знаешь, как его звать? - не унималась я, начиная подозревать бывшего мужа в тяжком и внезапном воспалении мозга.

- Как?

- Черный Бумер, - отвечаю я и вижу, как светло-голубые глаза Дорина разгораются синим пламенем алчности.

Он слюнями начинает давиться, ручонками делать загребательные движения и трястись, как в лихорадке. У гномов это бывает. От жадности. Так и называется по-научному – острая амфибиотропная асфиксия.

- Ки! Это же мой единственный шанс! Дай мне денег, чтоб нанять полдюжины драконоборцев, ты в накладе не останешься. 10... Нет! 15 процентов – твои!

На длинных рыжеватых ресницах у гнома



заблестели слезы от избытка высоких чувств. Видимо он сам от себя подобной щедрости не ждал.

Видели когда-нибудь рыдающего гнома? И не увидите, до тех пор, пока не доведется стать свидетелем дележа добычи. Более искренних и обильных слез не обнаружить даже на щеках невинной юной красавицы, насильно отдаваемой в жены древнему старцу-некроманту.

- Дорин, я ж тебя вроде по голове никогда не била, - напомнила я ему старую историю. - Только ноги переломала, если память меня не подводит. А она не подводит. Ты еще помнишь кто таков Черный Бумер?

- Да все я помню, - отмахнулся гном. - Но такой куш сорвать только раз в жизни удастся.

- Вот это ты верно заметил, - согласилась я. - В самую точку, можно сказать. Пасть Бумера будет

последнее, что ты увидишь в жизни. Короче, ты мне не чужой и на верную погибель я тебя не отправлю. И денег, само собой, не дам.

- Ки!!!

Такое ощущение, что я разговаривала с наглухо закрытыми воротами в гномье царство. Драконы, как таковые, вообще существа не слишком приятные в общении. А чего еще ждать от бронированной здоровенной и к тому же бессмертной ящерицы? Так вот Черный Бумер среди своих сородичей считается грубияном и наглой скотиной.

И я могу допустить, чтобы эдакая сволочь запросто так сожрала моего, пусть бывшего, но все-таки мужа? Ни-ког-да!

С гномами нельзя разводить долгую агитацию, они этого не любят и не понимают.

- Шиш тебе! - отрезала я, легкоузнаваемой комбинацией из трех пальцев давая понять, что наша содержательная беседа окончена.

Возмущению Дорина не было предела. А ну-ка! Бывшая жена в кои-то веки напрямую отказалась оплачивать его аферы! Да как она, то бишь, я посмела?

Дело не в том, что я к Дорину питаю какие-то особенные чувства, просто жалко мне его. Честное слово! Думаете, я бы вышла замуж за обыкновенного гнома? Фигушки! Это ж скука смертная, да и симпатичных парней среди них не так уж много. А Дорин и ростом удался (мне по плечо), и на лицо очень даже ничего, а главное, непоседа он, к тому же любопытный и отчаянный. Редчайший случай среди подгорного народа.

Одно время я чувствовала себя шибко виноватой за то, что ушла от него. Потихонечку денжат подкидывала, пока Лиин не видит, «забывая» при этом напоминать про долг. А однажды познакомила с девушкой из хорошей семьи. Орочьей. М-да...

- Я тебя золотом осыпал! Я тебя перед мамой

защищал! Ты уже ничего не помнишь, неблагодарная! - возопил вконец обнаглевший гном.

На словах – да, осыпал, а на деле я из него каждое колечко, если не клещами выдираю, то зубами выгрызала. Обидно же! Муж – гном, а у меня ни колечка, ни браслетика. А про маму вообще лучше не вспоминать. Впрочем, на свекровей мне всегда не везло. Видно судьба такая.

Но припоминать былую «щедрость» я не стала. Зато сказала как бы невзначай:

- Дорин, ты мне еще должен за предыдущее «верное дельце». Ровно пятьдесят три сребренника, - и остороженько выпустила когти. Тоже вроде случайно.

Лучше бы я ему сразу этими когтями в рожу вцепилась, как это заведено в порядочных гномьих семьях. Эх, как же Дорин разорался, как разошелся! И про сородичей своих забыл, и про стыд, и про совесть, и что самое страшное, про Лииниарра.

Я даже голову втянула в плечи. Еще одной драки в течение одних суток наше заведение не выдержит, это уж как пить дать. Однако же, то ли вдохновение моего друу посетило, то ли ему лениво стало отрывать зад от удобного кресла в гостиной, но на гневные гномьи возгласы Лииниар никак не отреагировал. То бишь, не примчался с мечом наперевес делать из Дорина отбивные по рецепту своей мамочки.

Вот и славно, облегченно вздохнула я, и решила воззвать к гласу рассудка, который есть в наличии у каждого гнома хотя бы теоретически.

Иногда я умею скулить очень жалобно и сетовать на нелегкую жизнь не хуже профессиональной нищенки.

- Ну, посуди сам: до сей поры никто из пещеры Черного Бумера живым не уходил, тебя он тоже сожрет. И плакали мои денежки в поте лица заработанные. Дорин, ты хоть совесть-то имей. Я ж не бездонная бочка. Ты приходишь – денег на авантюру просишь, Тариэль – на очередную девицу. Так скоро и Шлэп повадится ко мне ходить – на подготовку к разбойничьему набегу. Тогда его Лиин точно убьет.

- Хм! А я думал – уже убил, - хмыкнул гном. - Жалость-то какая.

- Какой ты злой, Дорин, - притворно обиделась я. - Расист бородатый!

Гном поджал обиженно губы.

- Оскорбить желаешь? Я ненавижу расизм и орков. Особенно этого твоего... Огромную Глыбу...

- Огромный Гранитный Камень, Внезапно Обрушивающийся на Головы Врагов, - поправила я Дорина. - Не можешь запомнить полное имя, то зови просто – Шлэп. Кстати, он гномов тоже ненавидит.

- А нас-то за что? - искренне изумился бывший супруг, всплеснув руками.

Скажите на милость, какое удивление?!

И в самом деле, как можно ненавидеть милого гномьего парня Взада Кувалду, который после долгого и тщательного изучения недр своих ноздрей, радостно демонстрирует козявку всем клиентам моего трактира?

В это время от мощного удара на середину зала вылетает многострадальная дверь, и в дверном проеме я вижу очень знакомый силуэт. Нет, это не очередной из моих мужей. Это же Арни-Драконоборец со товарищи! Вот ведь горе-то... тьфу ты... радость-то какая!

- Ага! Попался, мошенник! – проревел Арни, вонзая гневный взор в перепуганного насмерть Дорина.

Из последовавшей за столь внезапным появлением речи знаменитого драконоборца, я узнала о бывшем муженьке много нового. В основном, о его прогрессирующей жадности. Нельзя, ну нельзя обманывать в денежных расчетах профессиональных борцов с драконами, нехорошо это и непорядочно. Я так думаю... Они ведь не зря работают по 100-процентной предоплате, у них специфика профессии. Да и назначить встречу прямо возле логова Черного Бумера, заранее о сём факте не предупредив, тоже огромное свинство. Бумер, естественно, не потерпел незваного соседства и изрядно проредил отряд драконоборцев. Те еле отбились и, причем самое обидное, совершенно бескорыстно, что соратникам

Арни вовсе не свойственно.

Драконоборец не стеснялся в выражениях, коих следует воздерживаться в присутствии женщин и детей, требуя от гномов оплаты и компенсации морального ущерба. На что Дорин заявил, что незапланированная встреча с объектом охоты личное дело Арни и оплачивать бестолковую драку с драконом он не намерен.

(Конечно, не намерен! У гнома-то и денег для этого нету.)

Слегка подкопченные и помятые товарищи Арни извлекли из ножен мечи, гномы взяли за оружие, я тоже сняла с полки свой любимый топор, а постояльцы и прислуга бросились в рассыпную. Кто в окна выскочил, кто в подпол нырнул.

Я могу себе вообразить, что теперь скажет тетя Соня. Ужас!

В общем, скандал назревал нешуточный. Второй за последние сутки, к слову. И я отчетливо понимала, что драка между аферистами-гномами и оскорбленными драконоборцами доконает мой бизнес окончательно.

Но положение спас Лииниарр. Я-то думала, что он издевается над великим и могучим национальным языком, а он облачался в свои доспехи и смазывал мечи ядом. Дело даже не в том, что среди дроу плохих бойцов не бывает в принципе, и по сути Лиин один стоит пятерых, а в том, что после его вмешательства в вооруженный конфликт раненых не будет. Только мертвые. Или умирающие в страшных муках. А такой у дроу яд высококачественный, господа мои. Одна капля убивает слонопотама.

И все присутствующие в тот момент в трактире об этом прекрасно знали. Даже мне стало страшновато.

- Дорогая, что здесь происходит? – вежливо поинтересовался Лииниарр, поигрывая своими жуткими кривыми клинками.

- Да вот, понимаешь... - начала было я оправдываться.

- Мы уже уходим, господин анх'Эдорр, - заверил Арни.

Ну, до чего же здравомыслящий человек попался! В кои-то веки так повезло.

- Мы тоже, - поддержал почин, ставший мгновенно образцом здравомыслия, Дорин и сделал знак свои парням выметаться.

Дроу задумчиво отправил отравленные мечи в ножны, посчитав вопрос исчерпанным, и, как ни в чем ни бывало, спрашивает у меня:

- Засранец – протуберанец! А? Как тебе рифма, любимая?

- А что такое протуберанец? – громким шепотом любопытствовал у старшего брата крадущийся к выходу Кувалда.

Интересно, что Дорин ему ответил?

28.10.2007

Лииниарр всегда умел выбрать время, чтобы сообщить пренеприятнейшую новость с наименьшими последствиями для себя. Ведь, если кто-то из прислуги или клиентов порой обманывается моей миролюбивой внешностью и отнюдь не могучим телосложением, то дроу всегда помнит, что четверть моей крови – драконья. Поэтому начинает разговор издалека и, как правило, сразу после постельных утех. Я полагаю, таким образом, он совмещает приятное с полезным. Когда муж после исполнения супружеского долга не отворачивается к стенке и не оглашает окрестности оглушительным храпом, а ведет интересные и содержательные беседы с любимой супругой – это приятно, спору нет. Касаемо пользы, то она несомненна, хотя бы просто потому, что в состоянии полной расслабленности и душевного комфорта я совершенно не способна причинить здоровью Лииниарра сколь либо существенного вреда, даже после объявления паршивой новости.

Той изумительной весенней ночью, словно специально посланной на землю на радость всем

влюбленным, дроу начал разговор с обзора политической обстановки сложившейся после окончания войны темных эльфов с северным королевством гоблинов. Если честно, то я так и не поняла, кто кого победил и был ли вообще победитель



в этой тотальной резне. Ибо правдивых свидетельств о произошедшем, после карательной экспедиции дроу, не сыскать самому ушлому дознавателю, а победным реляциям гоблинов верить нельзя в принципе.

Клянусь, я до самого последнего момента не догадывалась о замыслах Лииниарра. Тихо себе возлежала на его груди, наматывала на указательный палец шелковистую снежно-белую прядь его волос и блаженно внимала тихому журчанию голоса. Словом, непозволительно разомлела в мужниных объятиях.

- Без дипломатических усилий этот вопрос решить не удастся, а поэтому посольство из Темных гор отбывает в Блин-Гоблинбург. В общем, через три дня здесь будет моя мама, - выпалил Лиин и напряженно замер.

Не забывая между делом придерживать мои запястья, чтоб случайно не схлопотать когтями по хитрой, но виноватой и красивой морде.

Здравствуй, гоблин, новый год!

Мне всегда отчаянно не везло со свекровьями, но мамочка Лииниарра – это нечто особенное. В моей мысленной коллекции сволочных теток она сверкает как бриллиант чистой воды. Но, по крайней мере, она достаточно честна, чтобы не скрывать своей взаимной ненависти ко мне. При первом знакомстве она швырнула в меня отравленным дротиком прямо с порога, а, промазав, честно попыталась сломать мне челюсть отлично поставленным ударом левой. Я не осталась в долгу, презентовав свекрови великолепный по цветовой гамме фингал под глаз. С тех пор мадам Каллиюгга именует меня не иначе как ублюдочной гадиной, а я её – старой сволочью. Все по-честному, без притворного лицемерия.

Понятное дело, такой новости я, мягко говоря, не обрадовалась. Но и ругаться с Лииниарром не стала. На него и так смотреть было жалко. С одной стороны – родная мать, а с другой стороны, раз в прошлый визит она пыталась сыночка отравить, то никто не гарантирует, что сейчас у мадам Калли не вылезет более коварный план по спасению семейной чести. У темных эльфов с этим делом, ну с семейной честью, очень строго, а Лииниарр не просто белая овца в черном стаде, а воплощенный позор всей расы. Душа у него светлая – раз. От Богини-Паучихи отрекся – это два. И, разумеется, на мне (ублюдочной гадине, если помните) женат – это три. Не перечень грехов, а – смертельный приговор. Мадам Калли проще и

дешевле еще пару веков оплакивать безвременную смерть блудного дитятки, чем выслушивать от своей Владычицы язвительные попреки светлым образом его жизни.

- Лиин, - ласково сказала я, после недолгого, но серьезного раздумья. - Давай не будем все усложнять. Старая сволочь, то бишь твоя мамаша, все равно приедет, не взирая на мое активное нежелание её видеть. Я не хочу, чтобы ты снова оказался между двух огней. Так что ты разбирайся со своей мамочкой, а я съезжу в гости к своей. Можешь, даже сказать старой сволочи, что выгнал меня или даже убил. Пусть немного порадуется.

Лицо дроу озарила такая счастливая улыбка, что мне стало не по себе от того, какую подлянку я собралась ему сделать.

- Только тебе придется вести дела в трактире, пока я буду в отлучке, - с нескрываемым наслаждением молвила я.

- Ки!!! - взмолился Лиин.

- Трактир на тебе, любимый! - отрезала я непререкаемым тоном, сделав зрачки вертикальными, как доказательство серьезности своих слов.

Драконница я на четверть или мокрая курица?



А стало быть, коварна и мстительна по определению. Ух, как я коварна! Ибо, чтобы приставить дроу к столь неромантическому занятию, как работа в питейном заведении, нужно обладать поистине драконьим коварством. Их вообще трудно заставить работать. Война, интриги и темные искусства, включая секс, вот единственные дела достойные темноэльфийских мужчин. Все остальное делают рабы.

Горю и отчаянию Лииниарра не находилось пределов, но я была неумолима, как чистокровная драконница, да.

На следующее утро я села в дилижанс, едущий в направлении Столицы. Те времена, когда я находила романтическим отбитую седлом задницу и обкусанную комарами рожу после ночевки в чистом поле, давным-давно миновали. На ковре-самолете меня мгновенно укачивает, а для перемещения магическим порталом во мне слишком много драконьей крови. Остается только откинуться на стеганные атласные подушки и созерцать роскошные пейзажи нашего Великого Королевства. Да и не пристало являться ко двору с запыленными волосами и слоем грязи на шее толщиной в палец. Маме за меня будет стыдно, а она ведь королева.

Только не стоит думать, что если она королева, то я, соответственно, принцесса. Ничего подобного. Скажем так, моя мама - жена нашего короля. Если у меня тяга к нелюдским мужчинам, то у мамы – к коронованным особам. Нынешний муж по счету пятый, если считать только королей, а ведь были еще варварские князьки и великие герцоги, и даже один восточный падишах. Но я свою мамочку не осуждаю, она всегда искала настоящую любовь. И слава Небесам, похоже, уже нашла. Наш добрый король Ланселот, если не идеал мужчины, то весьма к нему близок, как на мой скромный взгляд. Умный, красивый, добрый и мамочку любит до безумия. Что еще нужно для счастья? Если бы не его доченька от первого (естественно, ужасно неудачного) брака, то вообще не жизнь, а полная идиллия.

Слышали, небось, сказку про Белоснежку? Слышали, конечно. Так вот сказочник, как это часто бывает, добавил отсебятины и все что можно и нельзя безбожно переврал. В отличие от меня, мамуля у нас красавица – высокая, рыжая, зеленоглазая, и грудь у неё роскошная. Короче, есть на что посмотреть мужскому глазу. И, разумеется, дурацким вопросом: «Кто на свете всех милее, всех румяней и белее?» моя мама никогда не задавалась. Да мало ли на свете записных красавиц. Это королей и принцев на всех не хватает. М-да...

А вот Сноувайт, наша Белоснежка незабвенная, та, конечно, испытывала комплекс неполноценности. Это, кроме того, что стервой уродилась ну просто редкой масти. Может быть, ей и в самом деле мало уделяли внимания в детстве, или наследственность оказалась плохая, но девица с молодых ногтей демонстрировала дурной характер и живодерские наклонности. О замученный птичках и хомячках я умолчу, но то, что прислуга бледнолицую принцессу боялась как огня – это факт. Мамочка сумела перетерпеть три покушения на свою жизнь, но даже у драконицы полукровки терпения отнюдь не бездонная бочка. В очередной раз, избежав смерти, мама поставила перед супругом вопрос ребром – либо дочурка, либо жена. Его величество честно попытался выдать Сноувайт замуж. Тщетно. Сидеть при муже-короле Белоснежке было не по нраву, она сама хотела стать королевой. В итоге девица сбежала из дворца. Скажу по секрету, такого грандиозного праздника как по этому поводу там не случалось со времен победы над Черным Властелином. Народ ликовал, король собственноручно наливал придворным и челядинцам вина, всю ночь над столицей гроыхали фейерверки, незнакомые люди обнимались на улицах и плакали от счастья. Естественно, что Белоснежка затаила злобу на родного папеньку, ненавистную мачеху и весь народ.

Она пыталась науськать на Ланселота соседских королей, но тщетно. Девушка успела им насолить не меньше, чем родне. Тогда барышня обратила свой взор на королевства нелюдей, в первую очередь на гномов. Бедные гномы! Вот уж кто намучился! Они же, в конце концов, её и отравили, хотя этот метод решения проблем у подгорного народа не в почете. Не иначе дроу подкинули идейку. Бородатые жлобы вбухали в хитрую интриганку столько золота, что чуть сами от жадности не удавились рядом с теплой еще покойницей. Но недаром о предприимчивости подгорных мастеров ходят легенды, они что угодно умеют обратить в свою пользу. Правда, пришлось еще немного вложиться в украшение пещерки, хрустальный гробик и качественное бальзамирование, но затея того стоила. Лежит теперь красавица Белоснежка в прозрачном саркофаге, прямо как живая, и не иссякает очередь желающих поцеловать мумию в розовые уста поцелуем истинной любви. А так как желающие в основном принцы, княжичи и прочие



благородные юноши, то гномы дерут с них немалую плату, вполне позволительную для обладателей толстых кошельков. Мне Дорин по огромному секрету рассказал как-то. А вы говорите: «Сказка - ложь да в ней намек...» А какой урок можно извлечь из этой, с позволения сказать, сказки про Белоснежку, которую нынче читают детям на сон грядущий? Что брать у незнакомых людей яблоки и есть их немытыми – плохо? Я бы на месте наших моралистов водила экскурсии к Белоснежкиной мумии и рассказывала детишкам о том, что случается с жестокими и беспринципными девицами, искренне полагающими, что цель оправдывает средства.

До столицы я доехала за четыре дня в полном комфорте, не отказывая себе в удовольствии поболтать с попутчиками. Вернее с попутчицами.

Прихожу во дворец и застаю маменьку в слезах. Да таких горючих, словно беда какая приключилась. Я уж было решила - Ланселот ей изменил. К счастью, я ошиблась. Отличился мой единоутробный братишка осьмнадцати невинных годов. Славный он мальчонка, некапризный и воспитанный. Если б не принцем был, то я б его на лето к нам забирала. Чем в душной столице пыль из-под карет глотать, лучше пусть бы в деревенской грязи возился. Как любил говаривать Шлёп – мой первый супругник-орк: «Больше грязи – ширше морда!».

- Что случилось-то? - спросила я маму.

- Артур влюбился! - воскликнула она и залилась слезами пуще прежнего.

- В кого? - подозрительно и осторожно поинтересовалась я.

Нынче такие времена пошли, что может быть всё.

- В какую-то вертихвостку!

Уф! У меня аж от сердца отлегло. А то ведь мог и в парня. Сейчас это сплошь и рядом.

- Ну и что? Артуру скоро восемнадцать, все, что надо у него отросло, самое время влюбиться.

- А вдруг проходимка какая-нибудь?

- Погоди! Разве тайной службе его величества

еще не известна подноготная девицы и всей её родни до десятого колена?

- Не-е-е-ет! - ревела белугой мамочка.

- Опаньки! - только и смогла сказать я. - А ну-ка хватит ныть, расскажи, что тут у вас приключилось, - и с удобством устроилась в кресле, приготовившись слушать.

А дело было так. Недавно проходило во дворце большое мероприятие – Весенний Бал Невест. Кто не знает – это такие дурацкие танцульки, на которые все мамыши королевства приводят своих дочурок, чтоб те трясли сиськами и попками перед наследником престола в надежде произвести на принца достаточное для женитьбы впечатление. Казалось бы, дело благое – пусть мальчик порезвится. Жалко, что ли? В разгар веселья явилась некая таинственная незнакомка с провокационной глубиной декольте и взяла бедняжку Артура в оборот. Чего уж она ему там показывала под цветущими яблоньками - неведомо



(хотя я догадываюсь, конечно), но когда ровно в полночь прелестница вдруг встрепенулась дикой лебедью и сбежала, то юный принц сразу же впал в истерику. И пребывает в оной по сей день, то бишь ровным счетом уже вторую неделю. Кушать отказывается, разговаривать тоже, лишь поливает слезами туфельку своей пассии и травит тем самым душу своим любящим родителям. Эгоистище!

- Ай да девица! Дала, значит, только пощупать, а потом сбежала, - искренне восхитилась я дальновидностью современной молодежи.

- Ки, ну как ты можешь так говорить? Какая ты грубая! - обиделась маменька, поджимая губки.

- Я уверена, что эта негодяйка соблазнила Артурчика. Она мне сразу не понравилась!

- Соблазнила бы – он бы не страдал, - уверенно заявила я. - Разве мы не знаем, чего в восемнадцатилетним юнцам от девиц надобно?

- Ки!!! Прекрати!

- Молчу, молчу! Наш Артурчик не такой! Он чистый и непорочный юноша, - похабно скалясь, согласилась я. - Сколько я таких повидала на своем веку, и все чистые и беспорочные, чисто голуби, ага!

Ох уж мне эти мамочки с их сыночками-лапушками, на которых точат когти юные стервы. Знаем, знаем! Сама такая в глазах всех свекровей. Сейчас, небось, мадам Каллюгга вычитывает бедному Лииниарру за факт моего существования, да в таких выражениях, что с языка на ковер капает кипящая желчь.

- Так ведь есть проверенный народный способ – объявить по всему королевству, что та из девиц, которой туфля придется впору и есть нареченная невеста принца.

- Не глупей тебя! - разозлилась мама. - Уже предлагали – отказывается, засра...

Тогда точно что-то нечисто! Я клятвенно заверила мать и нашу добрую королеву в одном лице, что разберусь и чем смогу, тем помогу, и отправилась к Артуру.

Братик мой вымахал под самый потолок. 6 футов

росту и в плечах шире, чем Взад Кувалда, Доринов братец. Чуток совсем осталось до настоящего дракона.

- Привет, братишка!

Пообнимались мы знатно, вернее сказать, это он меня от пола оторвал, чуть шею не свернул и слегка придушил в медвежьих объятьях.

- Пришла меня уму-разуму учить? - подозрительно спросил Артурчик.

- Ни фига подобного. Пришла узнать, чем я могу тебе помочь – это раз, и хочешь ли ты к нам с Лииниарром в гости будущим летом – это два? Лиин давно собирается в Синие горы на василисков охотиться. Помнится, тебе тоже хотелось.

Затуманенный любовью взор принца прояснился вмиг. Мальчишечьи забавы – известное дело, поважнее соплей будут.

- Хочу! Хочу! Хочу!

- Тогда колись, что там за туфелька, и отчего такие страсти-мордасти?

В общем... зря боялась маменька – никто никого не соблазнял. Видимо, это наши драконьи фамильные гены. Артур нашел себе не просто зазнобу, а



настоящую боевую подругу. Такую же романтичную, восторженную и волевою натуру, жаждущую славы подвигов и приключений, не меньше, чем сам принц. А кто в 18 лет не жаждал? О! То-то же!

А когда он мне тувельку показал, я все поняла окончательно. Народное средство с примеркой точно не подходило. Если уж начинать примерять, то с дворцовых стражников. Тувелька оказалась бы велика даже на тетю Соню – мою соседку тролльшу. Крупненькую себе девушку нашел Артур – настоящую богатырку. А сбежала она потому, что посчитала невинный поцелуйчик в щеку – предательством высоких идеалов. Сначала подвиги, а свадьба с брачной ночью потом.

А я ругаю нынешнюю молодежь! Нет! У этой Синдиреллы-богатырки в роду точно драконы были!

Рассказывать о том, как я мирила влюбленных не так интересно, как может показаться. В итоге пришлось наобещать с три короба. И охоту на василисков, и экскурсию в Гномье царство, и по шлям надавать очередному Черному Властелину. Ну, чего ради любимого братишки не сделаешь, верно?

Вернулась домой я только через месяц, вдоволь навалывшись на пуховых перинах, обленившись в край и соскучившись по любимому мужу. Когда Лииниарр стал являться ко мне во сне, печально при том вздыхать и трепетать своими длинными ресницами, я не выдержала. Расцеловалась с мамочкой, получила легкие увечья в объятиях братишки и его нареченной, ручкой помахала и отбыла на постоянное место жительства.

Вечереет, иду я от почтовой станции и не узнаю наш паршивый городишко. Все встречные-поперечные чуть ли не в ножки кланяются, цветут счастливыми улыбками, как будто и вправду счастливы меня видеть.

Честное слово, я подумала, что трактир мой



лежит в руинах, а рядышком зарастает крапивой могилка Лииниарра.

Смотрю – на месте наше семейное гнездышко. На негнущихся ногах захожу внутрь и вижу, как постоянные клиенты чинно попивают пиво, словно не в питейном заведении собрались, а на заседании Светлого Эльфийского Совета для обсуждения бюджета на следующий год. Все скатерти белее снега, пол вымыт и до блеску натерт, прислуга шустро бегают с подносами, а мой абсолютно трезвый муж восседает за барной стойкой с таким зверским выражением на лице, что поневоле припоминаются все страшные рассказы о жестоких темных эльфах –

прирожденных убийцах, и точит здоровенный тесак.

- Хозяйка вернулась! - вдруг воскликнула Сара – одна из служанок и в ноги мне как кинется. - Великие Небеса! Счастье-то какое!

Что тут началось! Все эти гулены, драчуны и забияки, те самые которых я за шиворот выбрасывала во двор, зарыдали от счастья. Слуги пустились в пляс, и даже губы дроу украсились восхитительной улыбкой. Значит, он тоже соскучился.

- Ура! Наша Киатира вернулась! Ура! - кричал народ.

Под восторженные вопли и аплодисменты мы с Лииниарром поцеловались. И уже поздно ночью вдоволь отпраздновав мое триумфальное возвращение домой, я спросила, что же произошло в мое отсутствие.

- Ты забыла? - улыбнулся Лииниарр. - Моя мама приезжала.



Ну, конечно же!

А теперь представьте, как она достала моего мужа, если он не только вспомнил о том, что не просто стихоплет, муж хозяйки и добродушный выпивоха, а настоящий дроу? И не только сумел донести это до сведения всех и каждого, он еще и пить бросил. Завязал. Совсем. Ну что ж... Спасибо, мамочка!

07.11.2007

[Продолжение следует:](#)

Рекомендовать

[Оставить комментарий](#)